

Association sans but lucratif - Vereniging zonder winstoogmerk

Rue d'Egmontstraat, 11

1000 Bruxelles - Brussel

Tél. +32 (0)476.49.04.96

E-mail : info@olivaint.be

B.D. 21.365/13

www.olivaint.be

310-1660808-60

Editeur responsable - Verantwoordelijke uitgever :

Jean Marsia

Rue d'Egmontstraat, 11

1000 Bruxelles - Brussel

Avertissement - Waarschuwing

Le contenu des articles n'engage que les auteurs.

Les données reprises dans ce rapport sont à jour en date de la fin de la session d'étude.

De auteurs dragen de verantwoordelijkheid voor de inhoud van hun artikels.

De gegevens van dit verslag zijn geldig op datum van het einde van de studiesessie.

Préambule - Voorwoord

Le présent rapport fait suite au voyage d'étude que la Conférence Olivaint de Belgique a effectué en Allemagne du 1 au 13 juillet 2012, sous le haut patronage du Ministère des affaires étrangères.

Voorliggend rapport brengt verslag uit over de studiesessie van het Olivaint Genootschap van België in Duitsland van 1 tot 13 juli 2012, die plaatsvond onder de hoge bescherming van het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

Cette session d'étude n'aurait pas été possible sans les conseils, la collaboration et le mécénat de nombreuses personnes, entreprises et organismes. Nous tenons ici à les en remercier et notamment:

Zonder de raadgevingen, de samenwerking en het mecenaat van talrijke personen, bedrijven en organismen zou deze reis nooit werkelijkheid zijn geworden. Wij bedanken hen allen, en in het bijzonder:

Table des matières - Inhoudstafel

LISTE DES PARTICIPANTS - LIJST DER DEELNEMERS	6
ITINÉRAIRE	9
<hr/>	
RAPPORTS - VERSLAGEN	
<hr/>	
La politique étrangère de l'Allemagne (Matthieu Bruynseels)	13
L'université allemande, de von Humboldt à Bologne (Laurent Fastrez)	000
Le fédéralisme allemand (Arthur Ghins)	000
La réforme de l'armée (1810, 1955 et 2010-) (Léopold Ghins)	000
Urbanisme et architecture (Stéphanie-Victoire Haine)	000
Le système judiciaire allemand (Tanguy Luambua)	000
Des origines à la Seconde Guerre mondiale (Bernard Morlet)	33
L'unification, le passage de l'économie collectiviste à l'économie de marché en ex-Allemagne de l'Est (Grégory Ruessmann)	000
La réforme "Schröder": bilan monétaire, économique et social (Loïc Sacré)	59
De relatie tussen vakbonden en werkgeversorganisaties in Duitsland (Céline Saelens)	000
De geschiedenis van Duitsland na de WOII (Bruno Standaert)	000
L'Allemagne, puissance économique, moteur de l'Union Européenne (Marie Dolores Sullivan)	000
Des guerres de religion à la tolérance religieuse et à la société multiculturelle (Sophie Wustefeld)	000

LISTE DES PARTICIPANTS - LIJST DER DEELNEMERS

Matthieu Bruynseels	Master after Master in Human Rights	FUSL
Laurent Fastrez	Law	FUSL
Arthur Ghins	Law & Philosophy	UCL
Léopold Ghins	Business engineering	UCL
Stéphanie-Victoire Haine	Bachelor in History	FUSL
Tanguy Luambua	Law	UCL
Bernard Morlet	Law	UCL
Grégory Ruessmann	Law	BPP Lawschool London
Loïc Sacré	Bachelor in management	ICHEC
Céline Saelens	Law	FUNDP
Bruno Standaert	Law	KULeuven
Marie Dolores Sullivan	Business engineering	ULB (Solvay Business School)
Sophie Wustefeld	Philosophy	ULg

Itinéraire

Dimanche 1.07.2012 – Berlin

19.30 – 22.30 Réception offerte en sa résidence par M. l'ambassadeur de Belgique **Renier Nijskens** à la COB, au Tönissteiner Kreis et au Studentenforum.

Lundi 2.07.2012 – Berlin

10.00 – 12.00 *Foreign relations, Foreign Policy*, Dr. **Sergey Lagodinsky**, MPA, Leiter des Referats EU/Nordamerika, Heinrich Böll Stiftung

14.00 – 18.00 Découverte pédestre de Berlin Mitte (Charité, Hauptbahnhof, Chancellerie, Reichstag, mémorial aux victimes des Vopos, Brandenburger Tor, Pariser Platz, Unter den Linden, Rathaus, Nicolai Viertel, cathédrale catholique, Gendarmen Markt), commentée par **Jean Marsia**, Président de la COB

18.00 – 20.00 *Berlijn en de veranderingen sinds de hereniging*, **Lieve Pillen**, gids, aan de Belgische Ambassade.

Mardi 3.07.2012 – Berlin

09.30 – 11.30 *EU and German policies about Sustainable Development, Environment, Climate Change, Energy*, **Severin Fischer**, Dipl. Pol, Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP) - German Institute for International and Security Affairs.

14.00 – 15.30 Führung durch der Groß-Logenhaus und Tempel, **Jörgen Schmidt - Olufsen**, zugeordnete Nationalgroßmeister, Große National-Mutterloge zu den drei Weltkugeln.

Mercredi 4.07.2012 – Berlin

09.00 – 12.00 Visite guidée du Reichstag.

12.00 – 14.00 *L'université allemande*, Prof. **Grundmann**, Humboldt-Universität Juristische Fakultät, Altes Palais - Briefing organisé par Mme Alexandra Heldt, Directrice du Tönissteiner Kreis).

15.00 – 19.00 Tour de la ville de Berlin en bus. Commentaar door **Lieve Pillen**, gids.

Jeudi 5.07.2012 – Berlin

10.00 – 11.00 *Les vues économiques et sociales du patronat allemand*, **Renate Hornung Draus**, directrice UE et politique sociale internationale du Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände (BDA) - (briefing organisé par **Alexandra Heldt**, Directrice du Tönissteiner Kreis et Philippe de Buck van Overstraeten, directeur général de BusinessEurope).

- 11.00 – 14.00 Bezoek met toelichting, door **Lieve Pillen**, bij de maquettes van de Berlijnse binnenstad.
- 14.00 – 16.00 *La Confédération des Syndicats allemands (Deutsche Gewerkschaftbund - DGB), sa structure, les sujets actuels, le dialogue social en Allemagne*, **Frank Zach**, Responsable des relations internationales, Bureau international du travail (BIT) et du droit international du travail au DGB – (briefing organisé par Luc Cortebeeck, vice-président du BIT).

Vendredi 6.07.2012 – Berlin

- 10.00 – 12.00 Visite guidée du Jüdische Museum.
- 15.00 – 18.00 Visite du Zoologischer Garten.
- 19.30 – 23.00 Soirée avec le Studentenforum Berlin organisée par M^{elle} **Amélie Heldt** au Biergarten Golgatha, Victoriapark.

Samedi 7.07.2012 – Berlin

- 09.30 – 16.30 Visite, guidée par le Dr. **Laurence Dehlinger**, de l'île des Musées (Neues Museum, Pergamonmuseum, Neues Galerie).

Dimanche 8.07.2012 – Berlin

- 09.30 – 16.00 Visite, guidée par le Dr. **Laurence Dehlinger**, du Kulturforum (Gemäldegalerie, Potsdamer Platz, Neue Nationale Galerie, Bauhaus Archiv).

Lundi 9.07.2012 – Potsdam

- 08.30 – 17.00 Tocht per fiets door de stad Potsdam en het park. Bezoek van het Neues Palais (Expo 300 Jahre Friedrich der Große), zicht op Sanssouci, Cecilienhof, Glienicke Brücke. Commentaar door **Lieve Pillen**, gids.

Mardi 10.07.2012 – Berlin

- 09.15 – 10.45 *Germany's role in international economic and financial policy*, **Marcus Bleinroth**, Deputy Director of the International Economic and Financial Policy Division (G20, IMF, WTO), member of the Tönissteiner Kreis, founder of the Studentenforum, briefing organised by Mrs Carleen Kluger, Studentenforum.
- 11.15 – 12.00
- 12.00 – 13.30 Le système politique allemand par M. l'ambassadeur **Renier Nijskens**, à sa résidence
- 14.15 – 15.00 Garden-party offerte à la COB en sa résidence par M. l'ambassadeur **Renier Nijskens**
- 15.00 – 16.00 *The Federal Constitutional Court - a political court*, Dr. **Katja Gelinsky**,

académie de la Konrad Adenauer Stiftung.

16.30 – 18.00 *L'UE après la réforme de la gouvernance européenne et le printemps arabe, perspectives d'avenir*, Dr. **Céline-Agathe Caro**, académie de la Konrad Adenauer Stiftung.

Von den Religionskriegen bis zum Interreligiösen Gespräch - Des guerres de religion au dialogue interreligieux, Pfarrer Matthias **Riemenschneider**, académie de la Konrad Adenauer Stiftung - Interprètes: M^{mes} Annemarie Sackx et Nicola Abbas.

Mercredi 11.07.2012 – Berlin

10.00 – 12.00 *The German Economy – Its role in the EU, The Schröder Reform – Monetary, Economic and Social Aspects*, **Niels Annen**, Friedrich Ebert Stiftung.

14.00 – 14.45 *The Era of Prussian reforms 1807 – 1813. Military reforms and the Prussian concept of “peoples” war*, Dr. Philip **Martin Rink**, German Armed Forces Military History Research Office, at the Belgian Embassy.

15.00 – 15.30 *A (short) history of the Bundeswehr since the creation of the Federal Republic of Germany*, Mr. **Mathes**, political scientist, German Armed Forces, LD&CE Center, at the Belgian Embassy.

15.45 – 16.30 *The ongoing reform in the Bundeswehr*, **Lieutenant-colonel Norbert Stanko**, at the Belgian Embassy.

Jeudi 12.07.2012 – Frankfurt am Main

20.00 – 22.00 Dîner avec le Studentenforum de Frankfurt à la Lokalbahnhof à Sachsenhausen.

Vendredi 13.07.2012 – Frankfurt am Main

09.30 – 10.00 *Welcome address and introduction*, M. **Thierry Bracke**, Head of Division Secretariat, European Central Bank.

10.00 – 11.00 *The ECB in the EU – current challenges*, M. **Jonathan Yiangou**, Economist, European Institutions & Fora Division, European Central Bank.

11.15 – 12.15 *De monetaire politiek van het ECB*, Dhr. **Maarten Dossche**, Expert, Monetary Policy Strategy Division, European Central Bank.

1300 – 16.15 Lunch suivi d'un tour de la vieille ville avec le Tönissteiner Kreis (Maison de Goethe, opéra, bourse, Römerberg, Dom - cathédrale).

Politique étrangère de l'Allemagne

Matthieu Bruynseels

Table des matières

1. Introduction :	14
2. Contexte :	15
2.1. Contexte historique :	15
2.2. Intérêts géopolitiques de l'Allemagne :	17
2.3. Position des partis politiques allemands :	18
3. Les principales relations bilatérales :	19
3. 1. France :	19
3. 2. Russie et PECO :	19
3.3. Israël :	21
3.4. Occident : ONU et Union européenne :	22
3.4.1. ONU :	23
3.4.2. Union Européenne :	24
4. Prospective :	27
5. Conclusion	28
Conclusie	28
Conclusion	29
6. Bibliographie :	30

1. Introduction :

Le présent ouvrage est un rapport de la session d'études 2011-2012 de la Conférence Olivaint de Belgique en République Fédérale d'Allemagne. Cette session eut lieu du 1^{er} au 13 juillet 2012 et nous fit visiter les villes de Berlin et Francfort.

La Session d'études comporta de nombreuses conférences et visites dont les informations qui y furent recueillies sont traitées dans le présent rapport. Afin de garantir la libre-expression de nos interlocuteurs, nous appliquâmes la *Chatham House Rule*, stipulant que l'information peut être réutilisée, mais que l'identité de son auteur doit être préservée. De nombreuses informations reprises ici ne sont donc pas référencées ; nos lecteurs nous seront gré de savoir que nous ne nous serions permis d'utiliser des informations manifestement fausses ou erronées sans en avoir apporté correction.

Ce voyage nous a permis de découvrir un pays bien au-dessus des clichés trop fréquemment véhiculés sur la guerre ou le soi-disant manque d'humour des Allemands ; un pays important, qui gagne à être mieux découvert non seulement à cause de son rôle politique et économique en Europe, mais également pour son histoire et sa culture en soi.

2. Contexte :

Notre voyage fut fort marqué par le contexte européen actuel car l'Allemagne se sent responsable de la bonne gestion des finances en Europe... d'autant plus que sa croissance profite aux autres États Membres de l'Union Européenne. L'Allemagne est bien consciente que la division qui l'a affectée –et a affecté tout le continent- durant la Guerre Froide est encore porteuse de conséquences, en particulier au niveau socio-économique. De par son Histoire, l'Allemagne est aussi très soucieuse des risques de remontée du nationalisme chez elle et en Europe ; à titre d'anecdote, ce n'est que lors de la Coupe du Monde de Football de 2006 que les Allemands osèrent à nouveau sortir massivement leur drapeau national.

2.1. Contexte historique :

La réunification des deux Allemagne mena à une euphorie démocratique durant la décennie 1990 ; la dictature marxiste avait cédé le pas devant la démocratie libérale et les institutions démocratiques allemandes mises en place en 1949 s'en trouvaient renforcées. Devant la chute des régimes de l'ancien Bloc de l'Est, la République Fédérale d'Allemagne se sentit tout naturellement responsable du soutien des systèmes démocratiques qui se mettaient peu à peu en place dans ces pays.

L'Europe et le monde voyaient dans l'Allemagne un modèle, non seulement d'État démocratique, mais également d'État ayant réussi une transition profonde vers la démocratie après une période de dictature. Pour ces raisons, l'Allemagne fut encouragée dans ses démarches de soutien de la démocratie au sens large dans les pays de l'Est : décentralisation, presse indépendante, droits de la Femme, etc.

Cet également depuis cette époque que l'Allemagne connut un fort regain de participation politique ; la population n'avait jusque là manifesté que peu d'intérêt pour la chose publique en général et la politique en particulier, mais certains enjeux ont contribué à faire naître le débat dans la société allemande. On peut ainsi citer les questions d'éducation dans le Land de Hambourg ou les débats sur les grandes infrastructures.

Konrad Adenauer avait parlé du « Problème allemand », soit le problème pour la population allemande de pouvoir s'assumer en tant que nation après les horreurs qu'elle avait causé lors de la Seconde Guerre Mondiale. La guerre a forcé les Allemands à remettre totalement en question ce qui fait l'unité de leur nation. Qu'est-ce qui peut bien faire le liant commun d'une population après des événements qui l'ont poussée à se demander quelle était sa place dans le monde. Le problème de cette définition de l'identité Allemande dans un contexte post-conflit est le manque de consensus sur ce qui pourrait être le cœur, le « *mitte* » (centre) de l'identité allemande. La population allemande est fortement partagée sur cette question de son identité. Une possibilité serait que cette définition de l'identité allemande pourrait se trouver au travers de la Politique étrangère de l'Allemagne. Depuis les tragiques erreurs qui les ont menées à la Seconde Guerre Mondiale, les Allemands sont très prudents quand à ce qu'ils doivent faire ou pas dans leurs rapports internationaux. Comme il nous a été rapporté de manière humoristique par nos intervenants « Germans first thinks and then acts ».

Cependant, la crise actuelle dans laquelle est plongée la zone Euro force à agir rapidement, et ce au détriment d'une réflexion de fond sur ce que devrait devenir l'Union économique et monétaire à l'avenir.

Tant l'élite que le reste de la population allemande exprime le désir que leur pays redevienne « normal » aux yeux du monde. Il s'agit plus d'un problème de génération ressentant le poids de l'Histoire, mais ce sentiment reste extrêmement fort en Allemagne encore aujourd'hui. Parmi nos interlocuteurs, nombreux sont ceux qui nous ont parlé de la Coupe du Monde de

Football en 2006 comme le moment par excellence lors duquel ils avaient pu découvrir que leur pays était admiré dans le reste du monde, et non plus uniquement méprisé pour son passé nazi. Cette Coupe du Monde était pour l'Allemagne la première occasion d'accueillir tous les autres pays chez elle, depuis sa Réunification.

On se souviendra que l'Allemagne avait accueilli les Jeux Olympiques de 1972 à Munich (en RFA) mais ceux-ci avaient été gravement endeuillés par le massacre d'athlètes israéliens par des terroristes palestiniens. Symbole fort de ce sentiment de fierté : l'exhibition des drapeaux noir-sang-or de la République Fédérale, ce qui était auparavant considéré comme du nationalisme voire du néonazisme. Plusieurs de jeunes Allemands que nous avons rencontrés nous ont confié avoir longtemps été mal à l'aise avec les symboles patriotiques de leur propre pays, alors qu'aucun d'entre eux n'avaient jamais connu la guerre, et leurs parents probablement non plus, ce qui démontre la prégnance transgénérationnelle de ce sentiment de culpabilité nationale.

L'identité allemande post-2^e GM est donc fondée sur une méfiance envers les dérives extrémistes ou populistes ; l'entière du système politique est d'ailleurs construite de telle sorte à éviter n'importe quelle dérive de ce type. Ainsi n'existe-t-il pas de possibilité de plébiscite ou de référenda d'initiative populaire. Cette méfiance de tout populisme est consolidée, en parallèle, d'une grande confiance envers les élites politiques. Les partis traditionnels (Grünen, SPD, CDU et FDP) bénéficient d'une grande confiance, quelque soit la coalition en place, et aucune personne sensée ne se permettra de les taxer de populisme ou de nationalisme. Cela s'est particulièrement vérifié durant la période de Coalition de centre-gauche (SPD – Grünen) de 1998 à 2005, durant laquelle il n'y avait personne à la gauche du gouvernement, et dès lors personne pour accuser la coalition de nationalisme.

Durant cette coalition, Joschka Fischer défendit l'émancipation militaire de l'Allemagne comme moyen de combattre le fascisme dans le monde. C'est donc un retournement de rôle et de situation : la force armée, moyen par excellence d'oppression et de répression arbitraire, devient le garant de la démocratie et de l'État de droit. On peut trouver cela paradoxal mais c'est en tout cas la preuve que l'Allemagne a clairement tiré les leçons de ses erreurs et a réussi à transformer ce qui l'avait plongé dans la guerre en un instrument de paix dans le monde.

De même que la population lui fait globalement confiance, la classe politique note toujours la sagesse des citoyens. Dans cette hypostase de la raison, la confiance entre la population et ses élites est donc réciproque. Cela explique probablement que l'estime que les Allemands ont d'eux-mêmes augmente depuis 2007.

Depuis les années 60, l'immigration met également en jeu la définition de l'identité allemande. L'arrivée d'un grand nombre d'immigrants issus de Turquie, d'Italie ou de Grèce a diversifié la composition de la population allemande et a donc modifié ce que signifie être Allemand. Cette redéfinition en un sens plus ouvert (et dès lors moins basé sur la race, la langue ou la religion) permet une approche également plus ouverte de la Politique étrangère du pays.

A l'aube du XXI^e siècle, c'est un autre challenge qui va imposer à l'Allemagne une brutale définition de la manière dont elle va assurer son avenir : la crise socio-économique. Face à la croissance des pays émergents hors de l'Occident, face à la très forte baisse de sa natalité, face à la certitude de plus en plus grande que son modèle social n'est plus soutenable économiquement, l'Allemagne décide de se reprendre en main et de réformer sévèrement son marché du travail afin de répondre aux défis qui s'annoncent. Ces réformes socio-économiques furent principalement menées durant le mandat du chancelier Gerhard Schröder lors de réformes « *Hartz* ». « Les Allemands ont pris des décisions très lourdes qui ont permis la spectaculaire remise à niveau économique et sociale des *Länder* de l'Est. Ils ont ensuite adopté de lourdes réformes pour renforcer la compétitivité de leurs entreprises. Le pays issu

de ces vingt années d'efforts et d'adaptation n'est plus le même que la République de Bonn. Désormais, l'Allemagne est la première économie européenne. Elle est la première puissance exportatrice du monde. Elle peut légitimement prétendre peser de tout son poids au sein de l'Union européenne et sur la scène internationale.¹»

A plusieurs reprises lors de nos conférences (en particulier à la *Friedrich Ebert Stiftung*, le centre d'études lié au Parti Social Démocrate), nos interlocuteurs nous ont parlé de ces réformes. Actuellement, nous voyons que l'Allemagne vient en aide aux pays européens touchés par la crise financière en débloquant d'immenses sommes d'argent ; or ces fonds allemands n'existent que grâce à la croissance allemande, dont les conditions de possibilité ont été mises en place par les réformes de Gerhard Schröder il y a une dizaine d'années. Fort critiquées à l'époque, ces réformes doivent aujourd'hui recevoir la considération qu'elles méritent pleinement.

L'Allemagne est un pays particulièrement reconnu pour la qualité de son personnel international : les experts et spécialistes allemands formés pour agir sur le terrain (par ex. les observateurs électoraux ou les travailleurs humanitaires) bénéficient toujours de la haute considération de leurs collègues.

2.2. Intérêts géopolitiques de l'Allemagne :

Bien que pacifique et ouverte au monde, l'Allemagne sait aussi où sont ses intérêts propres à défendre sur la scène internationale.

Dès l'arrivée au pouvoir du chancelier Konrad Adenauer en 1949, l'Allemagne cherchait son intérêt : se prémunir contre la menace soviétique à sa frontière et chercher à rompre l'isolement qui pesait sur elle depuis la guerre. Pour cela, le chancelier Adenauer tissa des liens très forts avec l'Ouest, c'est-à-dire les Alliés qui occupaient son territoire : États-Unis, Royaume-Uni, Europe occidentale, etc. Afin d'éviter d'être débordé par les pays de l'Est (à l'époque sous tutelle soviétique), la RFA adopta la « *doctrine Hallstein* » qui consistait à ne reconnaître ni à entretenir de relations avec les pays qui reconnaissaient la RDA, soit ces même pays de l'Est.

Willy Brandt ouvrit des négociations avec l'Est en 1970 en acceptant des relations diplomatiques avec les pays de l'Est et en commençant à négocier avec la RDA au sujet des transports et du trafic postal. Cette « *Ostpolitik* » permit de détendre l'atmosphère entre l'Est et l'Ouest en pleine Guerre Froide.

Sous Helmut Kohl (chancelier de 1982 à 1998), l'Allemagne désormais réunifiée s'affirma comme poids lourd au sein de la Communauté économique européenne et mit toutes ses forces dans l'adoption d'une monnaie unique, l'équivalent européen du *Deutsch Mark*. Avoir une monnaie européenne stable et forte était d'une grande importance pour les exportations allemandes et pour sa croissance économique.

Mais par après, l'Allemagne n'a plus identifié ses intérêts propres. Il faut dire que la période entre la fin de la Guerre Froide et les attentats du 11 septembre 2001 était une période de flottement durant laquelle les cartes n'étaient pas encore toutes redistribuées. « Après 1990, nous n'avons pas suffisamment redéfini les intérêts de l'Allemagne. Depuis la fin de la guerre froide, nous n'avons pas exprimé clairement ce qui nous était essentiel. Schröder a profité de cette lacune pour prétendre à la nécessité d'une « émancipation allemande ». L'isolement est une aberration. Néanmoins, le monde a changé et l'Allemagne a des devoirs différents, et

¹ B. Le Maire, *La Revue Internationale et Stratégique*, 74, été 2009, s. dir. Jacques-Pierre Gougeon, *La relation franco-allemande, force d'impulsion en Europe*, pp. 121-122

surtout plus nombreux, et elle doit prendre de nouvelles responsabilités au niveau mondial. C'est ainsi que nous pourrions mieux formuler les intérêts de l'Allemagne²».

2.3. Position des partis politiques allemands :

- CDU : Historiquement, l'Union Chrétienne-Démocrate (ou CDU) affirme une politique étrangère européenne et atlantiste ; plutôt orienté vers la droite, le parti défend des principes de libre-marché et d'intervention militaire pour des causes humanitaires.
- SPD : Le Parti Social Démocrate est connu en Allemagne pour avoir été le premier à ouvrir un dialogue (plutôt à sens unique d'ailleurs) avec les pays du Bloc soviétique. Cette « *Ostpolitik* » visait à détendre les relations très crispées durant la Guerre Froide. Par la suite, le chancelier Schröder donna une impulsion pro-russe à la Politique étrangère allemande en rapprochant les deux pays sur les questions énergétiques.
- FDP : N'ayant jamais eu la majorité suffisante pour former son propre gouvernement, le Parti Libéral-Démocrate agit toujours au sein d'une coalition. L'actuel ministre des Affaires étrangères est le président du FDP Guido Westervelle. Il se signala par ses positions au sujet du Proche-Orient (ne pas tirer sur les soldats israéliens) et marqua un fort activisme au niveau européen en créant un groupe de réflexion sur l'avenir de l'UE réunissant les chefs de la diplomatie européenne. Cependant, ce groupe n'a pas encore proposé de véritable projet alternatif ou innovant ; il est vrai que les énergies sont surtout déployées vers une reprise de la croissance économique.
- Grünen : Le parti des Verts a toujours mis en avant le concept de Responsabilité de Protéger (R2P ou *Responsability to protect*) comme cœur de la Politique étrangère. Il insiste également sur le modèle que doit jouer l'Union Européenne en tant que *soft power*. Attention, il ne s'agit pas ici de pacifisme ou de démilitarisation mais plutôt d'un engagement en faveur d'une diplomatie axée sur la protection des populations. Dans cet esprit, l'Europe doit se doter d'un agenda militaire, mais dans le but de protéger les populations menacées. Cependant, toute intervention militaire doit faire l'objet d'une profonde réflexion sur les conséquences possibles.

² A. Merkel, *Mein wegg*, Hoffmann und Campe, Hambourg, 2005, trad. Fr., pp. 185-186

3. Les principales relations bilatérales :

3. 1. France :

Bien que le dogme selon lequel c'est le tandem franco-allemand qui fasse avancer l'Europe soit très répandu en France, force est de constater qu'au cours des dernières années, ce couple a pâti tant du déséquilibre économique entre les deux pays que des problèmes personnels entre le président Sarkozy et la chancelière Merkel. Le « style Sarkozy » avait beaucoup irrité outre-Rhin, jusqu'à la chancelière elle-même qui ne supportait pas la propension du président à tout ramener à soi, même pendant la présidence française de l'Union européenne, pourtant saluée par tous. L'épisode de l'Union pour la Méditerranée, au cours duquel la diplomatie française a tenté d'isoler l'Allemagne et de s'accaparer des relations avec les pays du Sud n'a non seulement pas fait long feu mais a également laissé durablement des traces. Une méfiance à l'égard de la France s'est faite ressentir ; c'est dommageable.³»

On peut également noter l'asymétrie de cette relation franco-allemande avec la relation russo-allemande : selon les affinités et/ou les circonstances, le centre d'attention de l'Allemagne se porte plus soit vers la France, soit vers la Russie. On se souviendra ainsi de l'amitié entre le chancelier Kohl et le président Mitterrand ou de la proximité entre le président Poutine et le chancelier Schröder. Actuellement, la nécessité de résoudre la crise financière européenne et les tendances autoritaires du gouvernement russe ont eu *de facto* pour conséquence de mettre l'accent sur les relations germano-françaises, mais sans que celles-ci ne soient sans ombrage. Par ailleurs le passé personnel de la chancelière Merkel, qui passa sa jeunesse sous le régime communiste de la RDA, a peut-être influencé négativement sa vision d'un Vladimir Poutine, ancien officier du KGB soviétique.

3. 2. Russie et PECO :

Les principales thématiques liant l'Allemagne avec la Russie et les pays d'Europe Centrale et Orientale sont le commerce, l'intégration européenne et l'énergie (en particulier le gaz). Située à la jonction des aires occidentales et slaves, l'Allemagne entretient une relation étroite avec la Russie, d'autant plus que les immenses réserves de gaz russe sont très importantes pour l'économie européenne. Avec ses immenses réserves de diverses matières premières stratégiques telles que le pétrole, le gaz, le charbon ou les minerais précieux, la Russie est devenue un État rentier n'ayant besoin que d'extraire et vendre son sous-sol pour bénéficier de copieux revenus.

De nombreux pays limitrophes (voire au-delà) n'étant pas dotés des mêmes ressources, ceux-ci se doivent de se tourner vers la Russie pour assurer leur fourniture en ressources naturelles. De par l'immensité de ses réserves s'étendant tout le long de son vaste territoire, la Russie a la capacité de combler la totalité des besoins énergétiques de ses voisins. L'Ukraine ou l'Arménie sont ainsi dans ce cas de figure, mais également des États Membres de l'Union Européenne tels que la Bulgarie ou certains États Baltes. D'autres États ne dépendent pas intégralement des fournitures russes, mais seulement en partie (entre 50 et 20 % environ). Cette situation pose la question de la sécurité énergétique : la dépendance d'un État par rapport à un autre en matière d'approvisionnements d'énergie.

³ JM Ayrault, La Revue Internationale et Stratégique, 74, été 2009, s. dir. Jacques-Pierre Gougeon, Faire vivre la relation franco-allemande, pp. 126-127

De par le passé, plusieurs crises ont déjà éclaté entre la Russie et l'un de ses «clients» au sujet des approvisionnements de gaz. Le cas de l'Ukraine fut le plus grave, car à plusieurs reprises le gouvernement russe coupa tout approvisionnement de gaz à ce pays en plein hiver pour des questions de divergences de paiements. Bien évidemment dans ce cas, la question de la facture pour l'achat du gaz russe n'était que la partie émergée de l'iceberg, car il existait également un bras de fer politique entre Moscou et Kiev. La question en jeu était donc celle de l'influence russe en Ukraine, conflit larvé dans lequel Moscou n'hésita pas à utiliser l'arme de l'énergie. Cependant, ce conflit toucha par répercussion presque tous les autres pays d'Europe, car si la Russie fermait les vannes de son gaz aux Ukrainiens, les pays situés en aval de l'Ukraine étaient *de facto* également privés du gaz russe !

De nombreux pays d'Europe occidentale – y compris l'Allemagne – furent donc touchés par une rupture dans l'alimentation en gaz lors des hivers de 2006 et de 2008. La situation était particulièrement délicate pour les voisins immédiats de l'Ukraine, pour qui ce pays était la seule voie d'accès possible pour les gazoducs venant de Russie. D'autres pays, dépendant seulement en partie du gaz russe transitant par l'Ukraine durent importer du gaz venant d'ailleurs ou réduire brusquement leur propre consommation. Cet épisode laissa l'amère impression que le géant russe n'hésitait pas à profiter de sa situation de monopole pour faire pression sur les pays qui lui résistait.

En ce qui concerne l'Allemagne, si elle a dû pâtir des coupes de gaz russe, elle sût aussi s'arranger avec Moscou pour faire un juteux commerce du gaz. Sous le mandat du chancelier de gauche Gerhard Schröder, l'Allemagne et la Russie négocièrent la construction d'un nouveau gazoduc destiné à alimenter directement l'Allemagne en gaz naturel russe. Par la construction de ce gazoduc, l'Allemagne pouvait ainsi assurer son approvisionnement en gaz contre toute coupure due à un État tiers. En 2006, l'année qui suivit la signature de ce projet baptisé « North Stream », la crise gazière russo-ukrainienne se fit jour, prouvant bien ainsi à l'Allemagne l'impérieuse nécessité de garantir sa sécurité énergétique. Un scandale eut cependant lieu car le chancelier Schröder, qui avait négocié ce nouveau gazoduc avec les Russes durant la dernière année de son mandat (en 2005), fut engagé immédiatement après son départ du gouvernement allemand comme Président du Conseil d'Administration de la société chargée de mettre en **œuvre** le gazoduc North Stream. De très nombreuses voix s'élevèrent alors pour dénoncer ce qui apparaissait comme un conflit d'intérêt, puisqu'il occupait désormais un poste privé qu'il avait quasiment taillé sur-mesure durant son mandat de chef du gouvernement.

Finalement, le gazoduc North Stream terminé fut inauguré en 2011 et commença à transporter son gaz directement de Russie en Allemagne en passant sous la mer Baltique.

Dans les États issus de la Chute du Mur, l'Allemagne s'engage fortement dans la promotion de l'État de droit et l'*empowerment* de la société civile. Ces États (les Pays Baltes, la Biélorussie, la Pologne, l'Ukraine et les Balkans) vécurent entre 80 et 40 ans sous le joug communiste, avec tout ce que cela suppose comme violations massives des Droits de l'Homme et d'atteintes à la dignité de l'individu.

La dictature, mais aussi la corruption, la lourdeur du système industriel et le manque d'initiative privée ont plongé ces pays dans un terrible marasme socio-économique. La construction d'une société civile digne de ce nom, capable de se dresser contre les écarts du gouvernement mais aussi de stimuler la reprise d'un véritable tissu social, est une priorité de l'Allemagne. Ainsi divers programmes publics ou privés allemands encouragent le travail d'une presse libre et indépendante, soutiennent les institutions sociales ou éducatives, ou encore interviennent pour stimuler les perspectives d'avenir pour les jeunes.

Cette tâche n'est pas aussi facile que l'on pourrait le croire pour l'Allemagne car elle doit encore faire face au poids de son passé. En effet, la propagande communiste a très longtemps dépeint l'Allemand comme l'ennemi par excellence des peuples de ces pays, se basant sur le

souvenir de la guerre pour tenter d'unifier la population. Désigner un ennemi commun permettait non seulement au régime communiste de se draper de la légitimité du défenseur de la patrie, mais également d'orienter la conduite du pays vers l'URSS, dépeinte comme le protecteur de l'Europe de l'Est.

3.3. Israël :

L'Allemagne contemporaine s'est construite en opposition au fascisme, dès lors les Allemands considèrent comme fondamental de lutter contre les violations des Droits de l'Homme dans le monde. La défense d'Israël en tant qu'État juif vient également de cette volonté de combattre l'intolérance dans le monde.

De tous les pays avec lesquels l'Allemagne entretient des relations, Israël est sûrement celui avec lequel se ressent le plus le poids de l'Histoire. L'État d'Israël s'est construit en conséquence de la Seconde Guerre Mondiale et du génocide perpétré à l'encontre du peuple juif par le régime nazi installé en Allemagne ; cette situation pèse lourdement sur les rapports entre les deux pays.

Il ne fut pas facile de favoriser le rapprochement d'Israël et de l'Allemagne. Tout d'abord ce ne fut qu'en 1952 que l'Allemagne récupéra sa souveraineté pleine et entière grâce à la Convention de Bonn. Avant cela, elle ne pouvait pas agir librement en matière de relations internationales et restait soumise à une surveillance des vainqueurs de la guerre réunis au sein de la Commission de Contrôle Alliée (commission qui bien vite fut paralysée par le blocage de l'URSS). Ce ne fut ensuite qu'en 1973 que la République Fédérale Allemande intégra l'Organisation des Nations Unies. Elle ne fut donc pas présente lors du fameux vote de la Résolution 181 portant sur le Plan de partage de la Palestine et ayant débouché sur l'indépendance de l'État d'Israël.

Même si en 1951 le chancelier Konrad Adenauer avait rencontré le ministre israélien des affaires étrangères Moshé Sharett en vue d'un traité de réparation, ce n'est qu'après que l'Allemagne ait retrouvé tous ses droits que de véritables négociations commencèrent en vue d'indemniser toutes les victimes juives ayant eu leurs biens spoliés par les Allemands. Les deux parties s'accordèrent finalement sur un montant de 500 millions de US dollars sur 12 ans sous forme de marchandises allemandes et de devises. On estime que ce montant a représenté environ 10% des importations israéliennes durant ces douze années.

Les questions financières liées à la guerre étant réglées, il fallait encore s'atteler à construire des relations décristées entre les deux pays. Une gageure !

Ce n'est qu'en 1962 – dix ans après les premiers contacts – que des relations diplomatiques furent établies entre les deux pays, et ce n'est qu'en 1970 qu'un ministre allemand vint en Israël en visite officielle. Le chancelier Willy Brandt fut le premier chef de gouvernement allemand à se rendre en Israël en 1970 et en 1987 – soit 40 ans après la guerre – qu'un chef d'État allemand (le Président Roman Herzog) vint en Israël.

Depuis la reprise de ses contacts avec Israël, l'Allemagne a toujours eu à cœur de défendre la survie de ce petit État encerclé par ses ennemis et qui faillit disparaître lors des guerres israélo-arabes. Un raisonnement rapide, mais un peu court, pourrait nous faire penser que ce soutien allemand à l'État d'Israël n'est qu'une conséquence de sa culpabilité envers le peuple juif pour la Shoah perpétrée durant la guerre. Nous avons plus haut évoqué le profond retournement qu'avait connu l'Allemagne par rapport à son Histoire, passant d'une dictature fasciste à un promoteur de la démocratie, et nous pouvons dans une certaine mesure appliquer ce retournement de situation aux rapports envers Israël. Le régime national-socialiste, caractérisé par sa haine d'un groupe désigné comme le bouc émissaire de la communauté ; aujourd'hui, l'Allemagne a à cœur de mettre la défense de la liberté et la protection des minorités au cœur même de sa politique étrangère. Le soutien à Israël n'est donc pas une

conséquence des actions passées de l'Allemagne, mais bien le moyen par lequel l'Allemagne met en œuvre une nouvelle politique.

Ce soutien s'exprime plus particulièrement par l'action diplomatique au sein des organisations internationales, tel que les votes de résolutions ou de rapports qui pourraient s'avérer contre-productifs pour Israël. Le volet commercial n'est pas oublié, avec de nombreux traités bilatéraux garantissant de fructueux échanges de biens et services. Mais c'est également dans le domaine militaire que l'aide allemande se fait fortement ressentir. En effet l'Allemagne fournit du matériel militaire à Israël, tel que des camions blindés et des sous-marins. En ce qui concerne ces derniers, sur qui reposent une grande partie de la capacité de défense israélienne, les deux premiers sous-marins livrés à Israël furent carrément offerts par l'Allemagne, tandis que le troisième sous-marin fut payé par l'État d'Israël mais seulement à concurrence de 50% du prix total. Deux autres sous-marins allemands seraient en cours de montage à destination d'Israël et seraient quant à eux payés aux deux-tiers par l'armée israélienne. Quant au projet du sixième sous-marin, il serait totalement pris en charge par l'État hébreu.

Nous l'avons dit plus haut, la Politique étrangère allemande se base sur des principes forts tels que les Droits de l'Homme, le multilatéralisme, la paix mondiale, etc. Pour autant, elle compte assez peu de buts à réaliser en tant que tels. Peu, mais Israël en fait partie. Angela Merkel a ainsi déclaré que l'une des *raisons d'être* de la Politique étrangère de l'Allemagne était de garantir la survie de l'État d'Israël.

Le génocide juif perpétré par les Allemands est avec le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes l'une des *raisons d'être* de l'État d'Israël ; la protection du peuple survivant de ce génocide est l'une des *raisons d'être* de l'Allemagne démocratique.

Quoi qu'il en soit, le poids de l'Histoire marque encore fort la relation entre les deux pays. Ainsi, lorsque l'Allemagne a commencé à envoyer des troupes en mission de maintien de la paix, certains se sont posé la question de savoir s'il ne serait pas envisageable d'envoyer des casques bleus allemands au Proche-Orient afin de contribuer au maintien de la paix entre Israël et ses voisins. Cette situation semblait prometteuse mais risquait de placer les soldats allemands devant la possibilité de devoir s'opposer à des soldats israéliens dans le cas d'une interposition entre les deux parties au conflit. Or l'image de soldats allemands tirant sur, voire tuant des soldats juifs, est un spectre qui hypothèque tout déploiement allemand dans la région. Cette interdiction a été récemment confirmée par l'actuel ministre allemand des Affaires étrangères Guido Westervelle.

Bien évidemment, cette responsabilité de protection envers Israël ne signifie en rien que l'Allemagne fasse la sourde oreille aux revendications légitimes des mouvements indépendantistes palestiniens. Même si l'Allemagne a déjà cruellement subi le terrorisme palestinien (en particulier lors des Jeux Olympiques de Munich en 1972), elle travaille tant au sein des Organisations Internationales que dans ses contacts bilatéraux à une résolution juste au conflit. Dans cette optique, l'Allemagne soutient la création d'un État palestinien, mais aux côtés d'Israël.

3.4. Occident : ONU et Union européenne :

Fidèle à sa vision d'une Europe fédérale dotée de réelles compétences régaliennes, à l'instar d'un État, l'Allemagne a toujours soutenu les principes d'une monnaie unique, d'une diplomatie commune, suivant en cela un double raisonnement.

Tout d'abord un argument historique : l'intégration européenne, à l'image du processus de fusion qu'ont connu les deux Allemagnes, doit être continue et ne pas connaître de coup d'arrêt.

Vient ensuite un argument politique : l'Europe ne pourra exister dans un monde mondialisé que si elle parle d'une seule voix.

L'Allemagne cherche à affirmer la puissance de l'Union européenne mais n'essaie pas pour autant de rompre l'axe Europe – États-Unis car la République Fédérale d'Allemagne a toujours joué un double rôle : moteur de l'intégration européenne et pont au-dessus de l'Atlantique. « [...] il ne peut pas y avoir d'Europe forte et unie contre les États-Unis. En résumé : la tâche de l'Allemagne n'a pas changé, nous devons toujours chercher à remplir ce double rôle.⁴ » « Pour nous, la seule solution est l'entente européenne et l'alliance transatlantique. Les États-Unis, eux, ont le choix. Plus les pays d'Europe seront imprévisibles, plus les Américains chercheront d'autres solutions. Ils ne se mettront jamais en danger à cause de quelques européens.⁵ »

Cependant cette alliance n'est pas sans critiques de bon aloi envers le puissant partenaire. Suite à la controverse sur la participation ou non à l'opération américaine visant à renverser Saddam Hussein, la chancelière Merkel s'empresse de préciser que « les Américains doivent apprendre que la force économique ne suffit pas. Les États-Unis ont aussi besoin d'alliés fiables. Les efforts des États-Unis pour redonner un rôle important aux Nations Unies, après la guerre en Irak, le montrent bien. L'Europe doit donc rattraper son retard dans le domaine économique, sinon elle perdra elle aussi son intérêt aux yeux des États-Unis. Il est aussi important pour l'Allemagne de rester puissante aux yeux des États-Unis que pour les Américains de nous conserver comme alliés.⁶ »

La chancelière rebondit sur cette question pour évoquer la menace de l'Iran : « Il n'y a pas de résolution du Conseil de sécurité de l'ONU au sujet de l'Iran. La situation est donc différente. Mais je ne peux pas exclure que l'Iran se conduise de manière inquiétante. Il n'est pas impossible qu'une situation comme celle en Irak se reproduise. Le meilleur moyen de l'éviter, on ne le dira jamais assez, est l'entente entre l'Europe et les États-Unis. Une telle entente impressionne les dictateurs.⁷ »

3.4.1. ONU :

Les Allemands veulent agir plus profondément dans le monde et réclament un siège permanent au Conseil de Sécurité des Nations Unies (comme la Chine, la France, le Royaume-Uni, la Russie et les États-Unis) pour ce faire. Seul problème : il n'y a actuellement aucun consensus sur qui faire entrer au Conseil de sécurité, car les candidats sont nombreux (dont l'Italie, le Japon, le Brésil, l'Inde, etc.).

La République Fédérale d'Allemagne a déjà occupé plusieurs fois un poste temporaire au Conseil de sécurité, la dernière fois étant CSNU du 1^{er} janvier 2011 au 31 décembre 2012. Lors de ce mandat de deux ans, l'Allemagne dû se prononcer sur des dossiers délicats, tel que celui de l'intervention militaire en Libye.

« Il ressort de notre histoire une volonté d'intégration européenne et l'envie d'influencer et de décider au niveau mondial. Et comme nous n'avons pas de siège permanent au Conseil de sécurité, et encore moins de droit de veto – et que cela ne se fera pas demain -, il est de notre intérêt de rendre l'Europe forte. Si l'Europe apprend à ne parler que d'une seule voix, alors les intérêts de l'Allemagne seront aussi représentés au Conseil de sécurité de l'ONU. Les Nations unies et le Conseil de sécurité auront, à mon avis, une position-clé dans l'organisation mondiale future.⁸ »

⁴ A. Merkel, *Mein wegg*, Hoffmann und Campe, Hambourg, 2005, trad. Fr., p. 188

⁵ A. Merkel, *Mein wegg*, Hoffmann und Campe, Hambourg, 2005, trad. Fr., p. 194

⁶ A. Merkel, *Mein wegg*, Hoffmann und Campe, Hambourg, 2005, trad. Fr., p. 189

⁷ A. Merkel, *Mein wegg*, Hoffmann und Campe, Hambourg, 2005, trad. Fr., pp. 193-194

⁸ A. Merkel, *Mein wegg*, Hoffmann und Campe, Hambourg, 2005, trad. Fr., p. 186

3.4.2. Union Européenne :

L'Union Européenne est essentielle pour l'Allemagne, pour une raison historique (montrer que des États qui se sont fait la guerre peuvent s'engager ensemble dans une intégration politique) et pour une raison géopolitique (faire exister l'Europe dans un système mondialisé en la faisant parler d'une seule voix). Suivant le modèle de l'économie sociale de marché, l'Allemagne insiste sur la solidarité (soutien financier allemand, Pacte de croissance, etc.) mais aussi sur la responsabilité (maîtrise des déficits, contrôle européen des banques). L'Europe est aujourd'hui confrontée à une crise inédite et a donc besoin de solutions nouvelles. Très vite est apparu le paradoxe de devoir résoudre une crise affectant une union monétaire sans avoir d'union politique à même d'utiliser les outils nécessaires à la résolution de la dite crise (la coordination des politiques budgétaires ou la régulation bancaire par exemple).

Les 27 États membres ont donc adopté la Stratégie Europe 2020 incitant à la coordination des politiques de développement durable et à la réduction du chômage. Cependant, dès juillet 2011, fut admise l'idée d'un volet spécifique destiné à relancer la croissance économique européenne. Idem en janvier 2012. A aucun des ces moments l'Allemagne ne s'opposa à la relance de la croissance, pour autant que cela soit compatible avec le principe de saine réduction des déficits. Autrement dit pour l'Allemagne, relancer la croissance était important, mais pas au prix d'énormes dépenses dans des caisses déjà vides. Dans la conception de l'économie sociale de marché (qui est celle de l'Allemagne depuis son relèvement après-guerre), on ne relance pas la croissance en accumulant les déficits ou en faussant la concurrence par une politique industrialiste étatique.

Le Pacte de croissance n'a donc rien à voir avec l'élection de François Hollande à la Présidence de la République française comme le clame la presse outre-Rhin. Cette initiative vise donc à plus veiller à la croissance ; à renforcer la Banque Européenne d'Investissement à hauteur de 100 milliards d'euros ; à créer des emprunts communs européens pour financer des projets d'infrastructure ; et à instaurer une taxe sur les transactions financières (mais sous forme d'une coopération renforcée, soit avec les quelques États volontaires). Un des principaux problèmes était que les taux d'intérêts allemands actuels étant beaucoup plus bas que les autres taux d'intérêts européens, toute obligation commune se ferait au détriment de l'Allemagne et elle n'aurait donc aucun avantage à y souscrire ; or l'Allemagne étant quasiment le seul État membre en croissance, les autres pays ont besoin d'elle pour tirer l'économie vers le haut.⁹

Consciente des risques politiques inhérents à l'inflation (comme elle connut durant l'entre-deux guerres), l'Allemagne insiste et pèse de tout son poids pour que la Banque Centrale Européenne conserve son indépendance et veille toujours à la stabilité monétaire. *A contrario*, la France insiste sur le rôle politique de la BCE. Donner à la BCE un pouvoir d'intervention sur les prix équivaldrait à relancer l'inflation, ce dont l'Europe n'a absolument pas besoin. Il est exact que l'Allemagne a été la première à violer le pacte de stabilité dès 2005, mais elle s'est bien vite rendue compte de son erreur et a inscrit dans sa loi fondamentale l'obligation de conserver un budget en équilibre (article surnommé la « règle d'or budgétaire »).

Il semble que le débat européen soit orienté de manière très différente en France et en Allemagne : la France se positionne plutôt à court terme (en se demandant si l'Allemagne soutiendra une reprise de la croissance en Europe) tandis que l'Allemagne réfléchit plutôt à long terme (en se demandant si le nouveau contexte ne nécessite pas un nouveau système).

⁹ Cé.-Ag. Caro, *Analysen und Argumente*, Nr. 105, Sankt Augustin, 20. Juli 2012, Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.

Solidarité et responsabilité se rencontrent, soutien financier allemand et contrôle européen (sur les banques ou les budgets) s'embrassent ; la croissance germera en Europe et une meilleure justice sociale ressortira de cette équation.

Mais l'intégration européenne ne pourra se poursuivre que si les États membres acceptent de coordonner leurs politiques. Il serait un peu rapide de désigner « les États » comme des entités séparées de l'Union européenne elle-même, car l'Union est composée de ses États membres : l'Union européenne, c'est aussi le Conseil (où siègent les ministres des gouvernements nationaux), le Parlement, etc. Réduire l'UE à la Commission et prétendre qu'elle agit de son côté, c'est passer à côté de la réalité institutionnelle.

Au-delà de la capacité de convaincre de la possibilité d'un retour à des temps meilleurs au niveau socio-économique en Europe, il est vrai qu'il existe un réel problème de confiance vis-à-vis de l'intégration européenne car autant les grandes idées de paix et de liberté pouvaient prendre durant la Guerre froide (au vu de la proximité menaçante des dictatures communistes), autant ces idéaux ne suffisent de loin plus à convaincre en période de crise économique et de soucis du quotidien pour la population. Pourtant la réussite de cet idéal est unanimement reconnue et a d'ailleurs valu à l'Union européenne la suprême consécration d'un Prix Nobel de la Paix décerné le vendredi 12 octobre 2012. Ce Prix Nobel, attribué alors que l'Europe traversait des instants difficiles, venait à point nommé rappeler le pourquoi de la fondation de l'Union ; car à oublier d'où l'on vient, on ne voit plus où l'on va.

Ce risque de fuite en avant sans réflexion sur soi-même et sur ses valeurs fondatrices est un risque qui menace fortement l'Europe, à plus forte raison dans un monde où les différences culturelles semblent abolies (ce qui peut laisser penser que toutes les cultures se ressemblent) et dans lequel les décisions se prennent très vite (ce qui peut mener à négliger la réflexion de fond). Se souvenir de ce qui fait notre « fond commun » est donc une nécessité.

L'Allemagne est bien consciente des origines culturelles de l'Europe et n'hésite pas à les rappeler même si certains voudraient un peu trop vite faire semblant de les oublier. « C'est pourquoi j'ai défendu de manière aussi véhémement que la mention des racines chrétiennes figure aussi dans la Constitution européenne, ce qui a échoué. Dieu merci, notre Loi fondamentale est univoque : « Sous la responsabilité de Dieu et des hommes. »¹⁰ » Dans un monde trop souvent matérialiste et à la poursuite de la croissance comme d'un but en soi, l'Allemagne sut ici rappeler le fondement même de la culture de notre continent ; bien que ce rappel fut escamoté par de vils politiciens désireux de masquer les indiscutables racines judéo-chrétiennes de l'Europe, l'Allemagne fit partie de ceux qui se grandirent à relever le débat.

En parallèle de ce déficit de réflexion sur soi-même, il existe aussi un certain déficit démocratique au sujet de l'Europe. Les peuples européens ne comprennent pas toujours les décisions prises par l'UE et le font parfois bruyamment remarquer (comme lors des référenda en France ou en Irlande). Il est en effet assez difficile de communiquer au sujet de l'Europe : la complexité et la technicité de certains débats sont de nature à faire fuir le citoyen lambda. Il existe par exemple un problème en Allemagne au sujet de la réforme fiscale : pour des raisons constitutionnelles, il faudrait peut-être organiser un référendum et on ne sait pas si les Allemands vont l'accepter. L'Union européenne devrait avoir un droit de contrôle beaucoup plus grand, de manière à ce que l'union fiscale suive l'union monétaire, au risque d'échouer sur les deux tableaux.

Selon les calculs, la fin de l'Euro comme monnaie commune ferait perdre près de 3 300 milliards d'€ à l'Allemagne, soit 80% de son Produit Intérieur Brut. Or l'Allemagne est déjà relativement fort endettée ; une disparition de l'Euro serait donc dramatique pour l'économie allemande et personne dans le monde n'y a donc intérêt.

¹⁰ A. Merkel, *Mein Weg, Hoffmann und Campe, Hambourg, 2005, trad. Fr., p. 204*

Les problèmes affectant l'Union européenne sont complexes, mais ils sont encore plus complexifiés par la crise.

La perception d'un peuple par rapport à un autre est également importante pour comprendre les représentations mutuelles. Ainsi, la Cour constitutionnelle portugaise a édicté que les 13^e et 14^e mois de salaire annuels étaient protégés par la Constitution portugaise ; or les Allemands ont abandonné ces avantages salariaux il y a dix ans, d'où leur grande incompréhension de voir un pays conserver cela malgré ses grandes difficultés économiques. Les budgets de défense européens vont en un sens d'augmentation, il faudra donc mettre beaucoup de choses en commun. Mais il reste fort difficile de mutualiser de nombreux pans des compétences nationales car de nombreux États tiennent à conserver leur capacité d'auto-défense nationale, par exemple.

Il existe des instruments importants à disposition de l'Union européenne pour pouvoir mener une véritable politique étrangère : les Délégations (véritables ambassades de l'UE dans tous les pays étrangers), le poste de Haut-Représentant pour la Politique étrangère (quasi « ministre des affaires étrangères » européen), le Service Européen d'Action Extérieure (corps diplomatique au service du Haut-Représentant), les politiques sectorielles, etc. Selon les Allemands que nous avons rencontrés, Lady Ashton, la Haute-Représentante pour la Politique étrangère, n'a pas rempli son rôle car elle a juste géré le corps mais n'a pas eu d'influence politique. Il est vrai que la baronne Ashton a brillé par son absence sur la scène internationale, manquant à plusieurs reprises l'occasion de faire entendre la voix de l'Union européenne. Cette situation, bien que regrettable, était prévisible car certains grands pays ou gouvernements eurosceptiques (en particulier le Royaume-Uni) ne désiraient pas vraiment que l'UE acquiert une diplomatie indépendante.

Suivant sa longue tradition de soutien à la construction d'une Europe fédérale, l'Allemagne soutient l'idée de fusion du poste de président de la Commission et de président du Conseil ; elle l'a d'ailleurs fait savoir lors des travaux de la Convention sur l'Avenir de l'Europe (2002-2003). L'Union européenne s'est toujours développée au travers de crises, l'Allemagne est donc favorable à un renforcement du fédéralisme européen afin de mieux lutter contre l'actuelle crise financière. Mais le problème est que les structures doivent être « équilibrées », c'est-à-dire que l'Allemagne ne puisse pas être mise en minorité par les États membres en déficit budgétaire. En effet, autant l'Allemagne désire faire avancer l'Union européenne, autant elle reste attentive à ce que cela ne se fasse pas à l'encontre de ses propres intérêts.

4. Prospective :

A plus long terme, l'Allemagne pousse pour un nouveau système européen, avec une beaucoup plus grande intégration politique pour ceux qui le veulent (sur le modèle des coopérations renforcées). On peut estimer que dans ce modèle, elle-même ainsi que la France et le Benelux seront les leaders de l'Union Européenne tandis que le Royaume-Uni tendra plus à se distancer des politiques intégrationnistes. Les États membres eurosceptiques pourront choisir entre des clauses d'*opt-out* (liberté de se retirer) ou choisiront de ne pas participer aux nouveaux programmes.

Suivant sa doctrine selon laquelle le rôle de l'armée allemande est de défendre les droits de l'Homme et les libertés, et que la liberté ne se limite pas au territoire allemand, l'armée allemande mène depuis 1999 (année de l'intervention de l'OTAN au Kosovo) des missions d'aide humanitaire et de maintien de la paix, mais toujours sous mandat international.

La *Bundeswehr* est donc appelée à remplir un rôle plus actif dans les années à venir ; ceci d'autant plus que la fin du service militaire décidée en 2010 par le ministre de la Défense Karl-Theodor von und zu Guttenberg a transformé l'armée allemande en un corps professionnel à 100%, ce qui lui permet plus aisément de remplir des missions de ce type à l'étranger.

5. Conclusion

Lors de notre session d'études, nous avons rencontré plusieurs chercheurs et diplomates, notamment dans les fondations de recherche des partis politiques. Les conversations très ouvertes –bien que parfois fort courtes- que nous avons eu avec eux nous ont permis de mieux saisir quelques pivots de la Politique étrangère allemande, un pays actif mais discret sur la scène mondiale.

Notre voyage fut fort marqué par le contexte européen actuel car l'Allemagne se sent responsable de la bonne gestion des finances en Europe... d'autant plus que sa croissance profite aux autres États Membres de l'Union Européenne. L'Allemagne est bien consciente que la division qui l'a affectée –et a affecté tout le continent- durant la Guerre Froide est encore porteuse de conséquences, en particulier au niveau socio-économique. De par son Histoire, l'Allemagne est aussi très soucieuse des risques de remontée du nationalisme chez elle et en Europe.

Située à la jonction des aires occidentales et slaves, l'Allemagne entretient une relation étroite avec la Russie, d'autant plus que les immenses réserves de gaz russe sont très importantes pour l'économie européenne. Dans les États issus de la Chute du Mur, l'Allemagne s'engage fortement dans la promotion de l'État de droit et l'*empowerment* de la société civile.

L'Allemagne contemporaine s'est construite en opposition au fascisme, dès lors les Allemands considèrent comme fondamental de lutter contre les violations des Droits de l'Homme dans le monde. La défense d'Israël en tant qu'État juif vient également de cette volonté de combattre l'intolérance dans le monde.

Les Allemands veulent agir plus profondément dans le monde et réclament un siège permanent au Conseil de Sécurité des Nations Unies (comme la Chine, la France, le Royaume-Uni, la Russie et les États-Unis) pour ce faire. Seul problème : il n'y a actuellement aucun consensus sur qui faire entrer au Conseil de sécurité, car les candidats sont nombreux (dont l'Italie, le Japon, le Brésil, l'Inde, etc.).

L'Union Européenne est essentielle pour l'Allemagne pour une raison historique (montrer que des États qui se sont fait la guerre peuvent s'engager ensemble dans une intégration politique) et pour une raison géopolitique (faire exister l'Europe dans un système mondialisé en la faisant parler d'une seule voix). Suivant le modèle de l'économie sociale de marché, l'Allemagne insiste sur la solidarité (soutien financier, Pacte de croissance, etc.) mais aussi sur la responsabilité (maîtrise des déficits, contrôle européen des banques). A plus long terme, l'Allemagne pousse pour un nouveau système européen, avec une beaucoup plus grande intégration politique pour ceux qui le veulent (sur le modèle des coopérations renforcées).

En conclusion, nous pouvons dire que l'Allemagne base sa politique étrangère sur le courant dit de l'institutionnalisme libéral : le système international est fondé sur la coopération que les États, les organisations internationales et les différents acteurs établissent entre eux, mais ce sont les institutions internationales (telles que l'ONU ou l'UE) qui façonnent la manière dont ces coopérations prennent forme.

Conclusie

Gedurende onze studiesessie, hebben we verscheidene onderzoekers en diplomaten ontmoet, en in het bijzonder in de verschillende politieke partijen en stichtingen. De openlijke gesprekken – hoewel soms kort – dat wij met hun hadden, heeft het ons mogelijk gemaakt om enkele sleutelpunten van de Duitse buitenlandse politiek beter te begrijpen, een land dat actief is maar ook discreet op het wereld vlak.

Onze studie reis was heel wat gemarkeerd door de huidige Europese politieke context aangezien Duitsland zich verantwoordelijk voelt van het goede beheer van de financiën in Europa..., des te meer daar dat haar groei nuttig is voor de andere Staatsleden van de Europese Unie. Duitsland is wel bewust dat het splitsing van zijn eigen land dat haar heeft getroffen – en ook de hele Oude Wereld - gedurende de koude oorlog nog steeds tot gevolg heeft en in bijzonder op sociaal en economisch vlak. Van wegen haar geschiedenis, is Duitsland zeer bedacht op het risico van het inlopen van een nationalisme, zowel thuis als in Europa.

Gelegen tussen de westerse en Slavische gebieden, Duitsland onderhoud zeer nauwe betrekkingen met Rusland; des te meer daar het onmetelijke Russische gas voorraad heel belangrijk zijn voor de Europese economie. In de voormalige Oost-landen, heeft Duitsland zich verplicht tot de promotie van het recht Staat en tot de burgermaatschappij (of *empowerment* van de sociale maatschappij).

Eigentijds Duitsland heeft zich opgesteld in tegenstelling met het fascisme. Sindsdien beschouwen de Duitsers als fundamenteel plicht te strijden tegen de overtredingen van de Mensenrechten in de wereld. De verdediging van Israël als Joodse Staat komt ook van dit wil om de onverdraagzaamheid in de wereld te bestrijden.

De Duitsers willen meer invloed hebben op de wereld en eisen een permanent zetel op de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties om dit doel te bereiken (zoals China, Frankrijk, England, Rusland en de Verenigde Staten). Het enig probleem is dat er absoluut geen consensus bestaat om wie te selecteren voor de Veiligheidsraad, want de kandidaten zijn in grote getalen zoals Italië, Japan, Brazilië, India, enz...

De Europese Unie is ook essentieel voor Duitsland, voor een historische rede (tonen dat Staten die vroeger oorlog voerden nu samen kunnen werken aan een politieke integratie) en ook voor een geo-politische rede (bestaan doen Europa met een stem in een globaliseerd systeem). Volgens het model van sociale markteconomie, legt Duitsland de nadruk op de solidariteit (financieel steun aan banken, groei pact, enz.) maar ook op de verantwoordelijkheid (beheersing van begrotingstekort, Europese controle van banken). Op lange termijn, stimuleert Duitsland s een nieuwe Europese systeem, met een veel dieper politieke integratie voor diegenen die het willen (op basis van het model van versterkte samenzweringen).

Kortom kunnen wij zeggen dat Duistland zijn Buitenlandse Politiek baseert op de theoretische stroming van het liberaal institutionalisme. Het internationaal systeem is gesticht of gebaseerd op de samenwerking dat Staten, internationale organisaties en verschillende medespelers vast stellen onder elkaar. Maar het zijn de internationale instellingen (zoals de Verenigde Naties of de Europese Unie) die bepalen hoe deze samenzweringen plaats vinden.

Conclusion

During our study session, we met a lot of researchers and diplomats, mainly in the political parties' research centres. The very open but brief talks we had with them allowed us to understand better some of the key points of the German foreign policy: Germany, being a discreet but active country on the world scene.

Our journey was strongly influenced by the current European context, due to the fact that Germany feels responsible about the good governance of finances in Europe... all the more that her growth benefits to the other member States of the European Union. Germany is fully aware that the division that has affected its territory -as well as the whole continent- during the Cold War is still a source of consequences, particularly at the social and economic level.

Regarding its history, Germany is also very much concerned about the danger of a nationalism-rising not only at home but also abroad.

Located at the junction of the Western and Slavonic regions, Germany maintains a close relationship with Russia, all the more that the vast Russian gas reserves are crucial for the European economy. In the former East-countries, Germany is highly involved in the promotion of the rule of law and in the empowerment of the civil society.

Contemporary Germany constructed itself in opposition to Fascism, therefore the Germans consider as fundamental to fight against Human rights' violations in the world. The defence of Israel as a Jewish State also comes from its willingness to fight against intolerance in the world.

Germany wants to operate more deeply into the international scene and claims for a permanent seat at the United Nations Security Council (UNSC) such as China, France, United Kingdom, Russia and United States. The only problem is that there is absolutely no consensus on which candidate to select to be part of the UNSC, due to the high number of countries claiming for a permanent seat such as: Italy, Japan, Brazil, India, etc.

The European Union is essential for Germany for an historical reason to prove that States which fought against each other in the past are now able to engage themselves together in a political integration and for a geopolitical reason (to underline the existence of Europe in a globalised system under a single voice). According to the model of a social-market economy, Germany insists upon the solidarity (financial support, Growth Pact) but also upon the responsibility (deficit control, European monitoring on banks). On the long-term, Germany supports a new European system with a deeper political integration for those of the member States that wants it (on the basis of enhanced co-operations).

As a summary, we can say that Germany bases its foreign policy on the so-called theoretical school of liberal institutionalism: the international system is based on the cooperation that States, international organizations and other various actors establish between themselves, but there are also international institutions (e.g. United Nations or European Union) that work out the way on how those co-operations take shape.

6. Bibliographie :

BLEINROTH, Markus : Entretien à l'*Auswärtiges Amt* (Ministère Fédéral des Affaires étrangères)

CARO, Cé.-Ag., *Analysen und Argumente*, Nr. 105, Sankt Augustin, 20. Juli 2012, Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.

CARO, Céline-Agathe : Entretien à la Konrad-Adenauer Stiftung (Fondation de recherche de la *Christlich Demokratischen Union*)

GOUGEON, J.-P., s. dir., *La Revue Internationale et Stratégique*, 74, été 2009

LAGODINSKY, Sergey : Entretien à la Heinrich Böll Stiftung (Fondation de recherche de *Die Grünen*)

MERKEL, A., *Mein weg*, Hoffmann und Campe, Hamburg, 2005, trad. Fr.

Histoire de l'Allemagne, des origines à la chute du Troisième Reich

Bernard Morlet

1. Introduction	p.4
2. L'Allemagne médiévale	p.6
2.1. L'État germanique carolingien (Xe-XIIIe siècles)	p.6
2.2. La querelle des investitures (1076-1122)	p.8
2.3. Déclin de l'État, progrès économiques et sociaux	p.9
3. L'Allemagne du XVIe et XVIIe siècle	p.10
3.1. Charles Quint	p.10
3.2. Les luttes religieuses	p.10
3.3. La guerre de Trente Ans	p.10
4. Allemagne moderne et contemporaine	p.12
4.1. 1648-1806	p.12
4.2. La Révolution française	p.12
4.3. La confédération (1806-1871)	p.12
4.4. Le Deuxième Reich (1871-1914)	p.13
4.5. La Première Guerre mondiale	p.14
4.6. La République de Weimar	p.15
5. Le Troisième Reich	p.17
5.1. Premiers pas du régime	p.17
5.2. Provocations	p.17
5.3. La Deuxième Guerre mondiale	p.19
5.3.1. La Pologne	p.19
5.3.2. A l'Ouest	p.19
5.3.3. En Afrique	p.21
5.3.4. Les Balkans	p.22
5.3.5. L'URSS	p.22
5.3.6. L'Holocauste	p.22
5.3.7. Après le nazisme	p.22
6. Conclusion	p.23
7. Bibliographie	p.25

1. Introduction

L'Allemagne est aujourd'hui la nation européenne la plus importante. En plus d'être la nation la plus peuplée de l'Union européenne, elle en est également le moteur économique. Prenant le dessus dans le couple franco-allemand, elle est également devenue l'acteur majeur de l'Union européenne, elle lui insuffle sa vision de la politique et a une influence prépondérante dans la conduction de ses affaires.

Comment l'Allemagne est-elle devenue une telle puissance ? Quelles sont les événements historiques qui l'ont poussé à devenir ce qu'elle est aujourd'hui ? Quelles sont les traditions politiques du pays qui l'ont menée à ce qu'elle est à l'heure actuelle ? C'est au travers de l'histoire de cette nation millénaire que l'on peut répondre à ces questions.

L'Allemagne a cette structure originale qui fait que les différentes entités fédérées sont dotées de nombreuses compétences, mais le pouvoir central dirige dans l'intérêt du pays et l'érige au niveau de grande puissance. L'histoire explique cette ambivalence entre la puissance des régions et la grandeur de la nation. Il sera également question au travers de cet aperçu historique d'analyser les différentes tendances qui ont déchiré l'Allemagne. Tantôt composées de duchés ou de régions puissantes et dotée d'une autorité centrale dénuée de pouvoir réel, elle se trouve à d'autres moments sous un pouvoir centraliste (sous Bismarck), voire totalitaire dans les pires heures de son histoire (le Troisième Reich), la dimension hégémonique dans la politique internationale est également récurrente et permet de comprendre certaines tendances actuelles.

L'Allemagne qui est depuis des siècles un acteur prépondérant en Europe a eu une influence importante sur ses voisins et a à d'autres moments été sous le joug de ses adversaires pendant l'histoire du deuxième millénaire. Il est également important de comprendre les enjeux qui ont mené à ces rapports de force parce qu'ils ont forgé l'histoire et ont parfois laissé des traces dans le présent.

Par ailleurs nous examinerons le portrait de quelques hommes d'État ayant guidé l'Allemagne, que ce soit vers des sommets, tels que Bismarck ou Otton Ier, ou dans l'abîme, tel qu'Adolf Hitler.

Dans un premier temps, nous décrivons les premiers pas de l'Allemagne dans l'histoire, qui commence au Moyen-Âge. Dans un second temps, nous analyserons l'Allemagne des XVI^e et XVII^e siècles. Ensuite nous nous pencherons sur l'Allemagne moderne et contemporaine où certains de ses traits actuels se dessinèrent. Finalement, nous examinerons de plus près la période nationale-socialiste qui alimente un grand nombre de caricatures et de craintes encore aujourd'hui, mais fut déterminant dans l'histoire du pays et du monde.

2. L'Allemagne médiévale

2.1.L'État germanique carolingien (Xe-XIIe siècles)

L'Allemagne du Moyen-Âge est l'héritière du royaume de Francie orientale. Lorsque Louis le Pieux divise son royaume pour ses successeurs, il le divise en trois parties. Celle correspondant à la Francie orientale revient à son fils Louis le germanique. Cette partie de territoire deviendra l'Allemagne¹¹.

A cette époque, c'est la langue germanique qui unit les habitants du pays entre eux. Dans leur grande majorité, les habitants du royaume parlent la langue germanique¹².

A cette même époque, de nombreuses invasions étrangères ont lieu dans l'État germanique. Elles ont pour effet d'exacerber les particularismes, et empêchent à l'État germanique d'exister en tant qu'unité politique. De plus, l'État germanique est organisé sous forme de duchés se trouvant sous l'autorité du roi. Ces entités ont beaucoup de pouvoir¹³.

En 911, Conrad Ier est élu roi de Germanie, son règne se caractérise par une série d'échecs. En 919 lui succède Henri Ier qui créera la dynastie ottonienne en Germanie, mais également la dynastie capétienne qui règnera sur la France. Il est à l'origine de deux dynasties qui règneront sur l'Europe pendant une partie importante du deuxième millénaire. Avant qu'il n'arrive au pouvoir, la Germanie était dans un état chaotique : l'anarchie y régnait et le pays était peu organisé. Henri Ier remédie à la situation. Il assure également la sécurité de la Germanie et la rend plus indépendante.

Le fils d'Henri II, Otton Ier, lui succèdera. Il donne beaucoup de prestige à la royauté germanique. Otton Ier part d'une situation délicate parce qu'il dispose de peu de pouvoir et de peu de moyens financiers. De plus, les ducs sont très puissants¹⁴.

Otton Ier décide alors de mettre les ducs sous sa coupe. Pour cela, il place des vassaux à la tête des duchés, ainsi que des membres de sa famille. Il assure ainsi leur fidélité et leur obéissance. L'Église, particulièrement puissante à l'époque, est également soumise par Otton Ier. La Germanie gagne alors en influence de manière considérable sur les pays qui l'entourent. Les souverains français, par exemple, témoignent leur déférence au souverain de l'État germanique. Ce phénomène s'accompagne d'une expansion territoriale sur les pays voisins¹⁵.

¹¹ J. ROVAN, « Histoire de l'Allemagne des origines à nos jours », Seuil, 1999, 974 p.

¹² H. BOGDAN, « Histoire de l'Allemagne », Perrin, 2003, 472 p.

¹³ J. DROZ, « Histoire de l'Allemagne », PUF, 2003, 127 p.

¹⁴ H. BOGDAN, « Histoire de l'Allemagne », Perrin, 2003, 472 p.

¹⁵ F. RAPP, « Le Saint Empire romain germanique : d'Otton le Grand à Charles Quint », Seuil, 2003, 384 p.

L'Italie va avoir un rôle important dans l'histoire politique de l'Allemagne. A partir de Otton Ier va apparaitre la tentative de prendre le contrôle de l'Italie, non seulement pour assurer un accroissement territorial, mais également pour influencer l'Église¹⁶.

En 962, Otton Ier se fait couronner Empereur et Auguste par le pape Jean XII, il désire rebâtir l'empire de Charlemagne, c'est le début du Saint Empire romain germanique. Il s'ensuit une renaissance artistique et intellectuelle. Le commerce prend de l'ampleur et la colonisation de territoires alentours permet à l'Allemagne de développer son niveau de vie¹⁷.

Son successeur, Otton II ira en Italie pour exercer son pouvoir sur l'Église. De nombreuses querelles intestines s'y déroulent et Otton II arrive pour remettre de l'ordre, ce qu'il fait avec succès. Il sera surnommé le « sanguinaire » pour avoir, lors d'un festin au Vatican fait assassiner un ensemble de personnes considérées comme des adversaires politiques¹⁸. Il tentera en vain de dominer le sud de l'Italie, mais sera battu, son échec sera en particulier du à la trahison de combattants italiens au sein de son armée. Il doit s'enfuir et rejoindre un bateau grec à la nage et masquer sa réelle identité¹⁹.

Otton III succède à son père en 983, alors âgé de trois ans, il est mis sous tutelle jusqu'à sa majorité. Il se rapprochera de l'Église et l'assujettira. Les membres du clergé forment l'essentiel de l'administration ottonienne. Otton III fait plusieurs campagnes en Italie, il nomme d'ailleurs lui-même le pape Grégoire V qui en 996 nommera Otton III empereur des Romains²⁰.

Son successeur Henri II ira jusqu'à installer le centre politique du Saint Empire germanique en Italie²¹. Les faits les plus importants de son règne sont en rapport avec l'Église. Sa succession fut compliquée car, mort sans enfant, il fallut élire un successeur. C'est Conrad II le Salique qui fut choisi²².

Henri III succèdera à Conrad II le Salique. Il appuie certaines réformes morales de l'Église et donne plus de dignité au pouvoir impérial. Il accomplit également un pas important dans l'histoire du droit en mettant fin aux vengeances privées et au droit du plus fort. Ceci contribua à réduire la violence de la société et amorça le mouvement qui alla vers la gestion exclusive par les pouvoirs publics des différends²³.

¹⁶ J. DROZ, « Histoire de l'Allemagne », PUF, 2003, 127 p.

¹⁷ H. SCHULZE, « Petite histoire de l'Allemagne : des origines à nos jours », Hachette littérature, 2001, 317 p.

¹⁸ J. ROVAN, « Histoire de l'Allemagne des origines à nos jours », Seuil, 1999, 974 p.

¹⁹ J. DROZ, « Histoire de l'Allemagne », PUF, 2003, 127 p.

²⁰ J. DROZ, « Histoire de l'Allemagne », PUF, 2003, 127 p.

²¹ F. RAPP, « Le Saint Empire romain germanique : d'Otton le Grand à Charles Quint », Seuil, 2003, 384 p.

²² H. SCHULZE, « Petite histoire de l'Allemagne : des origines à nos jours », Hachette littérature, 2001, 317 p.

²³ F. RAPP, « Le Saint Empire romain germanique : d'Otton le Grand à Charles Quint », Seuil, 2003, 384 p.

2.2.La querelle des investitures (1076-1122)

L'Église désire s'affranchir de la tutelle allemande qui la prive en partie de sa liberté. Le pape estime qu'il est le seul à avoir un pouvoir universel, qui va au-delà de celui des souverains. Il s'estime héritier de l'Empire romain et dit à Henri IV qu'il lui est subordonné. L'Église n'accepte plus que ce soit le Saint Empire germanique qui nomme les papes. Depuis le début de leur règne, les ottoniens donnaient les investitures à des hommes qu'ils choisissaient et fidèles au pouvoir impérial. Les clercs transmettaient leur titre de père en fils, ce qui n'était plus admis par tous au sein de l'Église²⁴.

En conséquence, la querelle des investitures éclate, et ce entre Henri IV et Grégoire VII. En 1076, lors de l'épisode de la diète de Worms, Henri IV somme Grégoire VII de démissionner. La même année, lors du concile de Rome, Grégoire VII déchoit et excommunique Henri IV, ce qui a pour effet de délier tous ses sujets. L'Église limite les prérogatives de l'Empire²⁵.

Beaucoup de princes se détachent d'Henri IV après son excommunication et le contraignent à faire pénitence. Grégoire VII ayant peur que Henri IV ne vienne avec une armée, il se réfugie dans un château fort à Canossa. Henri IV s'y présente en tenue de pénitence, et Grégoire VII lève l'excommunication. Après cet incident, Henri IV décide de ne pas modifier son comportement, tant sur le plan politique que religieux, ce qui lui vaut une nouvelle excommunication lors du synode du Carême de 1080. Excédé, Henri IV dépose Grégoire VII et élit un antipape, Clément III, qui ne fait pas l'objet d'une large reconnaissance au travers de l'Europe. En 1081, Henri II se rend en Italie pour se faire couronner roi d'Italie, mais au même moment, en Germanie, des opposants d'Henri II élisent un antiroi de Germanie. Henri IV gagne une grande partie de l'Italie et Grégoire VII meurt en fuite²⁶.

Les divisions et polémiques issues du conflit se reflètent dans les écrits de l'époque. Dans le milieu ecclésiastique, les questions ayant fait débat ne sont toujours pas tranchées. Certaines personnes, par exemple, refusent de recevoir des sacrements de prêtres non chastes ou mariés. Deux ans après la mort de Grégoire VII, le pape Victor III est nommé, il ne règnera que dix mois, après quoi Urbain II lui succède, il rencontrera beaucoup de difficultés mais arrivera à lancer la première croisade, ce qui nécessita de rassembler toute la chrétienté. Henri IV, quant

²⁴ H. SCHULZE, « Petite histoire de l'Allemagne : des origines à nos jours », Hachette littérature, 2001, 317 p.

²⁵ J. DROZ, « Histoire de l'Allemagne », PUF, 2003, 127 p.

²⁶ F. RAPP, « Le Saint Empire romain germanique : d'Otton le Grand à Charles Quint », Seuil, 2003, 384 p.

à lui, meurt dans la honte. Trahi par son épouse et son fils, celui-ci l'oblige à abdiquer, et meurt en 1106, toujours excommunié. Son fils qui l'a trahi, soutient le pape²⁷.

Henri V est en conflit avec le pape succédant à Urbain II, Pascal II. Henri V accepte de renoncer aux investitures laïques. Mais en contrepartie, les évêques doivent renoncer à certaines de leurs fonctions. Mais par la suite, le pape refuse de couronner Henri V qui fait alors emprisonner Pascal II. Il l'oblige à le couronner et lui arrache d'autres concessions. Mais la situation politique est délicate en Germanie et le concile de Latran de 1112 revient sur le nouvel accord. Le successeur de Pascal II, Gélase II refuse de rencontrer Henri V, de peur que celui-ci ne l'enferme. Henri V fait alors élire un antipape, Grégoire VIII²⁸.

La querelle des investitures se finit en 1122 par le Concordat de Worms réalisé entre Calixte II, le successeur de Pascal II et Henry V. Il en est alors fini du Césaropapisme²⁹.

La succession de crises ayant pris place lors de la querelle des investitures cause un important échec pour la royauté. Les princes en ont profité pour prendre de l'importance, et c'est l'ère de la féodalité qui commence³⁰.

2.3. Déclin de l'État, progrès économiques et sociaux

L'autorité centrale germanique se trouve donc, une fois de plus, dépourvue de beaucoup de son pouvoir. Frédéric Ier Barberousse, de la dynastie des Hohenstaufen, qui devient empereur en 1155, pacifie l'empire de toutes les dissensions internes. Il tente de récupérer le pouvoir, ce qu'il réussit en partie à faire. Par la suite, il tente de récupérer l'Italie, mais échoue et reconnaît la pleine souveraineté du pape³¹.

Son successeur, Frédéric II, est couronné en 1213. Il fait serment d'allégeance à toutes les puissances sur lesquelles il veut s'appuyer pour consolider son pouvoir. Il se sert en particulier de l'Église et des princes. Néanmoins, il est obligé de lâcher l'Italie suite aux conflits avec le pape. Par la suite, Charles IV, issu de la Maison du Luxembourg, déclare son indépendance de l'Église. Celui favorisera le pouvoir des princes, ce qui empêchera la création d'une autorité centrale puissante³².

Le XVe siècle sera une période de troubles et de stagnation³³.

²⁷ F. RAPP, « Le Saint Empire romain germanique : d'Otton le Grand à Charles Quint », Seuil, 2003, 384 p.

²⁸ H. SCHULZE, « Petite histoire de l'Allemagne : des origines à nos jours », Hachette littérature, 2001, 317 p.

²⁹ J. DROZ, « Histoire de l'Allemagne », PUF, 2003, 127 p.

³⁰ J. DROZ, « Histoire de l'Allemagne », PUF, 2003, 127 p.

³¹ F. RAPP, « Le Saint Empire romain germanique : d'Otton le Grand à Charles Quint », Seuil, 2003, 384 p.

³² H. SCHULZE, « Petite histoire de l'Allemagne : des origines à nos jours », Hachette littérature, 2001, 317 p.

³³ F. RAPP, « Le Saint Empire romain germanique : d'Otton le Grand à Charles Quint », Seuil, 2003, 384 p.

En 1493, Maximilien Ier devient empereur. Il parvient à unifier certains États alentours, mais il ne parvient pas à créer de gouvernement central allemand. L'État reste faible, mais la résonance de l'Empire reste importante³⁴.

3. L'Allemagne du XVIe et XVIIe siècle

3.1. Charles Quint

Charles Quint devient empereur en 1519. Il tente de rétablir l'unité catholique et impériale du Saint Empire romain germanique. Il est le dernier chef d'État de l'histoire de l'Allemagne à avoir eu cette ambition. Malheureusement, il est déstabilisé par Luther, qui forme un mouvement opposé à la religion catholique, le protestantisme, qui déstabilisera considérablement le Saint Empire romain germanique. A la même époque, l'Allemagne connaît de nombreuses révoltes, en particulier de paysans et de chevaliers. Il est également victime de l'opposition des rois français³⁵.

En 1555, Charles Quint reconnaît officiellement le protestantisme. Il abdique en 1558 et transmet la couronne impériale à son fils Ferdinand Ier³⁶.

3.2. Les luttes religieuses

Plusieurs empereurs se succèdent après Charles Quint et vont tour à tour lutter contre le protestantisme mais en lui accordant des concessions selon les besoins, et ce jusqu'au 17e siècle³⁷.

3.3. La Guerre de Trente Ans (1618-1648)

Les origines de la Guerre de Trente Ans sont à trouver dans les luttes religieuses entre catholiques et protestants. Elle a également pour cause la volonté des Habsbourg d'accroître leur pouvoir sur le continent. Les deux souverains allemands qui se succédèrent, Rodolphe II

³⁴ E. WEIBEL, « Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique », Ellipses marketing, 2007, 668 p.

³⁵ H. SCHULZE, « Petite histoire de l'Allemagne : des origines à nos jours », Hachette littérature, 2001, 317 p.

³⁶ E. WEIBEL, « Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique », Ellipses marketing, 2007, 668 p.

³⁷ E. WEIBEL, « Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique », Ellipses marketing, 2007, 668 p.

et Matthias Ier font tout pour garder et accroître leur hégémonie. Le conflit oppose d'une part les Habsbourg d'Espagne et ceux du Saint Empire romain germanique, soutenus par l'Église, et d'autre part la France, les États allemands protestants ainsi que d'autres États européens à majorité protestante³⁸.

La Guerre de Trente Ans débute par la défenestration de Prague, épisode au cours duquel deux représentants de l'empereur sont jetés par la fenêtre après qu'une discussion avec des gouverneurs se soit envenimée. Évènement relativement anodin puisque les deux représentants, tombant dans du fumier, s'en sortent sans grand mal³⁹.

Beaucoup de grandes puissances européennes se sont affrontées sur le territoire européen lors de ce conflit. Cette guerre de grande ampleur a pour conséquence la mort de millions de personnes et l'économie allemande est dévastée. Elle a pour conséquence l'hégémonie de la France sur l'Europe. La guerre va se décliner en quatre périodes⁴⁰. La première période (1618-1625) est la période bohémienne et palatine, au cours de laquelle l'empire aura l'Espagne et la Bavière comme alliée. Le conflit va prendre de l'ampleur à la fin de cette période. Au cours de la deuxième période, la période danoise, le monarque danois, Christian IV, décide d'intervenir dans le conflit. La France finance le conflit sans pour autant rentrer en guerre, et ce à cause de dissensions internes. La troisième période, la période suédoise (1630-1635), est celle où la Suède, influencée par des questions religieuses et ayant des vues sur certains territoires, s'engage dans le conflit, elle est financée par la France. La dernière période (1635-1648) est la période française. Au cours de celle-ci, la France intervient militairement dans le conflit contre l'empire et finit par gagner. C'est après cette période que la France devient la première puissance européenne⁴¹.

Elle a également pour conséquence la signature du Traité de Westphalie. Il met en place un système international de façon durable, il établit un ordre européen. Suite à la signature du Traité de Westphalie, le Saint Empire romain germanique est remanié, les pouvoirs de l'empereur sont limités et les princes, une fois de plus, reprennent le dessus⁴².

4. L'Allemagne moderne et contemporaine

4.1.1648-1806

³⁸ H. BOGDAN, « La guerre de Trente Ans : 1618-1648 », Perrin, 2006, 308 p.

³⁹ J. ROVAN, « Histoire de l'Allemagne des origines à nos jours », Seuil, 1999, 974 p.

⁴⁰ H. SCHULZE, « Petite histoire de l'Allemagne : des origines à nos jours », Hachette littérature, 2001, 317 p.

⁴¹ H. BOGDAN, « La guerre de Trente Ans : 1618-1648 », Perrin, 2006, 308 p.

⁴² H. BOGDAN, « La guerre de Trente Ans : 1618-1648 », Perrin, 2006, 308 p.

Pendant cette période, c'est la dynastie des Habsbourg qui va dominer. Au cours de toutes ces années, un sentiment de patriotisme allemand va apparaître. Il aura pour particularité d'être dressé contre les français parce que ceux-ci ont repris la main en Europe suite à la Guerre de Trente Ans. Ils ressentent également un désir de revanche suite aux différentes guerres que les Français leur infligent⁴³.

4.2. La Révolution française

La Révolution française va être accueillie de différentes manières en fonction de la période. Dans un premier temps, les Allemands éprouveront de la sympathie à l'égard de la Révolution française. Ensuite, ils ressentiront de l'inquiétude face aux troubles que celle-ci pourrait potentiellement apporter, avant d'y être totalement hostiles. Différents États feront alors l'objet d'attaques armées par la France mais qui restent marginales. En 1796, la France pénètre profondément dans les territoires germaniques. Après les conflits, en 1803, l'Empire est totalement déstructuré, mais il est indéniable que la Révolution française a apporté certaines évolutions bénéfiques pour l'Empire, et lui a peut-être épargné une révolution⁴⁴.

4.3. La confédération (1806-1871)

La déstructuration de l'Empire et les changements amenés par les armées françaises conduisent à la confédération. C'est au cours de cette période que se déroule la révolution de 1848 appelée Révolution de Mars. Elle a été déclenchée par des bourgeois démocrates qui protestaient contre la tentative de restauration. La volonté exprimée allait en faveur du libéralisme, et différents gouvernements libéraux furent établis dans les États allemands. Après la révolution, dans la période 1850-1870, l'ère industrielle apparaît dans la confédération allemande⁴⁵.

Le mouvement des idées prend beaucoup d'ampleur à cette période. La pensée libérale et la doctrine socialiste se développent⁴⁶.

⁴³ J. ROVAN, « Histoire de l'Allemagne des origines à nos jours », Seuil, 1999, 974 p.

⁴⁴ E. WEIBEL, « Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique », Ellipses marketing, 2007, 668 p.

⁴⁵ J. DROZ, « Histoire de l'Allemagne », PUF, 2003, 127 p.

⁴⁶ E. WEIBEL, « Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique », Ellipses marketing, 2007, 668 p.

A la même période, la confédération allemande se trouve régulièrement dans des conflits armés avec la France au cours desquels le territoire de la confédération se verra agrandi⁴⁷.

4.4. Le Deuxième Reich (1871-1914)

Le territoire national se voit donc agrandi, et le Reich existe toujours sous forme de confédération⁴⁸.

C'est Otto von Bismarck, le chancelier du Reich, qui fonde l'empire. L'empereur est Guillaume II. Les grandes puissances européennes se méfient de la tendance hégémonique de l'empire allemand. Bismarck le comprend et décide d'axer sa politique sur la sécurité et non plus sur la domination ou l'expansion. Bismarck tente de s'appuyer sur l'Autriche et sur la Russie pour assurer sa puissance dans les relations internationales, mais il sait qu'en cas de conflit avec la France, son principal adversaire, et qu'il tente d'affaiblir, il perdrait. L'équilibre européen est fragile, et Bismarck craint la possibilité d'une alliance entre la France et la Russie. Etant au centre de l'échiquier européen, il craint que le Reich allemand ne se retrouve dans une situation ingérable en cas de conflit. Il apprend à gérer les conflits et à maintenir ceux-ci en périphérie. Il décide de s'allier avec l'Autriche pour assurer sa sécurité à l'égard de la Russie. Il 1881, il s'allie également avec la Russie dans le but de contrer la France. Il développe le système bismarckien où tous les États européens, à part la France, ont besoin de l'Allemagne et évite que des coalitions d'autres pays ne se forment contre eux. Lors de la crise des Balkans de 1875-1878, il fait valoir ses talents de médiateur. Son système connaîtra des dysfonctionnements pendant les années 1880 avec une nouvelle crise dans les Balkans, mais il arrivera à éviter la guerre malgré tout⁴⁹.

En 1885, Le Reich devient une puissance coloniale. Cela ne fit pas l'unanimité à l'époque. Bismarck y fut opposé dans un premier temps, mais les pressions intérieures et extérieures le firent plier. Il démarra, à son insu, une dynamique qui débouchera sur la Première Guerre mondiale. Le Reich dispose de territoire en Afrique et en extrême orient. Elle est alors la troisième puissance coloniale d'Europe⁵⁰.

⁴⁷ H. BOGDAN, « Histoire de l'Allemagne », Perrin, 2003, 472 p.

⁴⁸ E. WEIBEL, « Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique », Ellipses marketing, 2007, 668 p.

⁴⁹ J. DROZ, « Histoire de l'Allemagne », PUF, 2003, 127 p.

⁵⁰ E. WEIBEL, « Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique », Ellipses marketing, 2007, 668 p.

Si c'est sous le Deuxième Reich que l'impérialisme allemand prend son essor, c'est un impérialisme non pas territorial mais économique et culturel. Le Reich allemand veut alors devenir un acteur politique mondial majeur, il veut sa place au soleil⁵¹.

Cette période connaît une forte croissance. Premièrement, la population augmente fortement, l'industrialisation avance rapidement et l'économie du pays fleurit. Le Reich se démocratise, le suffrage universel est établi et le régime politique en place est parlementariste⁵².

4.5. La Première Guerre mondiale

La Première Guerre mondiale éclate entre plusieurs puissances européennes coalisées. La Triple Alliance, composée de l'Allemagne, l'Italie et l'Autro-Hongrie déclare la guerre à la Triple Entente composée de la France, le Royaume-Uni et la Russie suite à l'attentat de Sarajevo où l'archiduc François-Ferdinand d'Autriche est assassiné⁵³.

Antérieurement à l'attentat de Sarajevo, la situation est très tendue. Beaucoup de conflits antérieurs dont les traces sont encore latentes contribuent à déclencher le conflit. Il existe en Europe, un certain nombre de puissances impérialistes, nationalistes et expansionnistes. C'est dans ce contexte que les alliances se mettent en place et qu'une course aux armements apparaît⁵⁴.

Le conflit devient mondial: le Japon déclare la guerre à l'Allemagne et les États-Unis finissent par intervenir. De nombreux champs de bataille voient le jour partout en Europe. Non seulement en France, en Belgique, en Allemagne, mais aussi dans les Balkans. Des révoltes ont lieu dans les pays arabes, et de graves crimes sont commis par les Turcs, tel que le génocide arménien ou le massacre des assyriens. Le conflit laissera de graves séquelles sociales et psychologiques⁵⁵.

La Première Guerre mondiale est jusqu'alors la guerre la plus meurtrière de l'histoire, elle cause plus de dégâts matériels et humains qu'aucune autre guerre antérieure n'aura jamais faits. L'usure provoquée par de longues années de combat pousse les Allemands à accepter l'Armistice, le 11 novembre 1918⁵⁶.

⁵¹ E. WEIBEL, « Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique », Ellipses marketing, 2007, 668 p.

⁵² H. BOGDAN, « Histoire de l'Allemagne », Perrin, 2003, 472 p.

⁵³ J. ROVAN, « Histoire de l'Allemagne des origines à nos jours », Seuil, 1999, 974 p.

⁵⁴ H. BOGDAN, « Histoire de l'Allemagne », Perrin, 2003, 472 p.

⁵⁵ E. WEIBEL, « Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique », Ellipses marketing, 2007, 668 p.

⁵⁶ H. BOGDAN, « Histoire de l'Allemagne », Perrin, 2003, 472 p.

4.6. La République de Weimar

Suite à la Première Guerre mondiale, les alliés ne vont pas jusqu'à marcher sur Berlin et laissent le territoire allemand intègre. Ils ne décident pas non plus de mettre un terme définitif aux relations conflictuelles avec l'Allemagne. Ils décident plutôt de l'humilier en lui faisant signer le Traité de Versailles. L'Allemagne se voit ainsi condamnée à devoir payer des sommes importantes, dites les réparations, parce que celle-ci a été reconnue responsable de la guerre⁵⁷.

L'Allemagne perd certains de ses territoires, son économie est au plus bas au début des années 1920 et l'hyperinflation empêche toute prospérité⁵⁸.

C'est à cette époque qu'un petit parti né de la défaite de 1918 émerge en Allemagne. Il s'agit du NSDAP, le parti national socialiste des travailleurs allemands. Les scores réalisés aux élections par le parti varient en fonction de la conjoncture économique. Au plus fort est la crise, au plus haut sont les résultats. Adolf Hitler, le leader et idéologue du parti, artiste raté et soldat pendant la Première Guerre mondiale, base ses idées sur différentes thématiques. Il est anticapitaliste, anticomuniste, antisémite, il conteste de manière virulente le Traité de Versailles et est contre le paiement des réparations. Plus tard, il développera l'idée du *lebensraum*, l'espace vital dont l'Allemagne doit disposer pour exercer la destinée qui est la sienne. Le parti est pangermaniste, il considère que doit faire partie du peuple allemand tous ceux qui parlent la langue allemande⁵⁹.

Selon la propagande, Adolf Hitler est le septième membre à avoir adhéré au parti, selon la carte de membre d'Adolf Hitler, le 555^{ième}, et en réalité, le 55^{ième}⁶⁰.

Dès la création du parti en 1920, celui-ci dispose de hordes armées et violentes qui s'adonnent à de violents combats dans les rues, faisant de nombreux morts dans les années 1920 et 1930. Les troupes du NSDAP, les sections d'assaut, ou SA disposent d'une importante force de frappe et d'une capacité de nuisance qui atteindra des dimensions démesurées à l'apogée du parti. En 1923, pris par le cours des événements, Hitler n'a d'autre choix que de tenter un putsch, ayant appris qu'un autre groupuscule prévoyait d'en réaliser un et craignant que ses troupes ne se fatiguent d'entendre parler de révolution sans jamais passer à l'action. La tentative de coup d'État est un désastre total, Hitler échappe de justesse à la mort et quelques

⁵⁷ I. KERSHAW, « Hitler, 1889-1936: Hubris », Flammarion, 1998, 1157 p.

⁵⁸ I. KERSHAW, « Hitler, 1889-1936: Hubris », Flammarion, 1998, 1157 p.

⁵⁹ J. ROVAN, « Histoire de l'Allemagne des origines à nos jours », Seuil, 1999, 974 p.

⁶⁰ E. WEIBEL, « Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique », Ellipses marketing, 2007, 668 p.

militants nazis sont tués. Certains alliés sur lesquels avait comptés Hitler font défection au dernier moment. Ils en paieront le prix plus tard... Hitler est jugé, mais face à un juge sympathisant, il ne passe que huit mois en prison. C'est là qu'il écrira le livre qui racontera sa vie et exposera sa pensée politique : « *Mein Kampf* ». Ce livre peu clair et mal structuré n'en sera pas moins la bible du nazisme⁶¹.

En 1924 et dans les années qui suivront, le parti ne fera que de très misérables scores aux élections. Mais Hitler est très habile, il affabule totalement dans les théories et les idées qu'il avance, mais est très proche de la réalité lorsqu'il s'agit de mettre les foules de son côté.

La crise de 1929 va lui servir de tremplin. Son parti va considérablement se populariser, utilisant la propagande comme aucun autre parti. Le parti arrive à atteindre des territoires où généralement la politique ne met pas les pieds. Le parti est très dynamique et fait un succès aux élections de 1930⁶².

Le parti arrive se trouve dans une période qui combine différents facteurs sur lesquels le NSDAP va jouer. D'une part, la crise économique et financière est défavorable pour les ouvriers, qui bien que ne constituant pas l'électorat principal du parti va partiellement se joindre au NSDAP. La classe moyenne, touchée violemment par la crise et craignant de voir sa situation se dégrader vote massivement pour Hitler. La bourgeoisie, peu enclin à voter à l'extrême droite a également peur parce qu'à la même époque, le communisme se développe partout en Europe, et la Russie communiste, constitue une potentielle menace. Elle va donc également en partie accorder son vote au NSDAP, viscéralement anti-communiste⁶³.

La crise économique est grave et se décline en crise politique. Le début des années 1930 connaît de longues périodes où l'État se trouve dépourvu de gouvernement. Le NSDAP se voit proposer à de multiples reprises d'apporter un ou plusieurs ministres au gouvernement en vue de former une coalition. Hitler, comprenant la situation, refuse de faire partie d'aucun gouvernement s'il n'obtient pas le titre de chancelier. Il sait que s'il n'obtient pas ce poste, il sera incapable de faire changer la situation de quelque manière que ce soit. C'est alors sa base militante, habituée aux discours violents et révolutionnaires qui ne serait pas satisfaite et disparaîtra. Il faut donc le titre de chancelier pour acquérir rapidement le pouvoir total en Allemagne et arriver à ses fins. C'est ce qui arrive le 30 janvier 1933. C'est le début du troisième Reich⁶⁴.

⁶¹ E. WEIBEL, « Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique », Ellipses marketing, 2007, 668 p.

⁶² H. BOGDAN, « Histoire de l'Allemagne », Perrin, 2003, 472 p.

⁶³ I. KERSHAW, « Hitler, 1889-1936: Hubris », Flammarion, 1998, 1157 p.

⁶⁴ H. BOGDAN, « Histoire de l'Allemagne », Perrin, 2003, 472 p.

5. Le Troisième Reich

5.1. Premiers pas du régime

Alors que le NSDAP commençait à chuter aux élections, Adolf Hitler obtient le titre de chancelier, et peu après, le gouvernement deviendra entièrement nazi. Rapidement, le système parlementaire et démocratique est tourné en ridicule, des pressions étant faites directement sur les élus d'autres partis. Rapidement à partir de 1933 les partis autres que le NSDAP seront dissous ou supprimés. Certains hommes politiques fuient le pays. Les premiers camps de concentration voient le jour, les dissidents politiques y sont détenus⁶⁵.

La puissance qui avait aidé Hitler à arriver au pouvoir, la SA, devient rapidement un problème plus qu'une force. Composée de millions d'hommes, elle est dirigée par Ernst Röhm et le régime craint que celui-ci ne fomenté un coup d'État. Au cours de la nuit du 29 au 30 juin 1934, une centaine de personnes sont assassinées. Les membres éminents de la SA sont exécutés, et de manière plus générale, le parti est purgé. L'aile gauche du parti, qui désirait une révolution sociale n'est plus un problème. La droite catholique sera également touchée par la vague d'assassinats. Des vengeances personnelles auront lieu et des assassinats seront faits par erreur. L'homosexualité de certains membres hauts placés de la SA sera utilisée comme argument pour justifier la purge. A partir de cette période, cette pratique sexuelle ne sera plus tolérée. Ce crime de grande ampleur suscitera l'horreur et l'indignation partout à l'étranger⁶⁶.

Le régime en place relance l'économie, les usines tournent, c'est sous le Troisième Reich que la marque Volkswagen voit le jour. De larges entreprises de constructions d'autoroutes apparaissent. Les anciens chômeurs sont remis au travail, ce qui n'empêche pas une grogne ouvrière latente⁶⁷.

5.2. Provocations

⁶⁵ I. KERSHAW, « Hitler, 1889-1936: Hubris », Flammarion, 1998, 1157 p.

⁶⁶ E. WEIBEL, « Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique », Ellipses marketing, 2007, 668 p.

⁶⁷ I. KERSHAW, « Hitler, 1889-1936: Hubris », Flammarion, 1998, 1157 p.

Pendant les années 1930, Adolf Hitler lutte contre les contraintes que font peser sur l'Allemagne les vainqueurs de la Première Guerre mondiale, entre autre en violant le Traité de Versailles. Ses réussites lui vaudront une grande reconnaissance en Allemagne, même de la part de ses adversaires. Le régime procédera par les bluffs et les coups de forces⁶⁸.

En 1936, la Rhénanie qui avait été démilitarisée à la fin de la Première Guerre mondiale, suscite les convoitises d'Hitler. Il décide le 27 février 1936 de la remilitariser et envoie l'armée allemande occuper la zone. Le nombre d'hommes disponibles pour mener l'opération était faible, si la France avait réagi en démilitarisant à nouveau la zone, l'Allemagne n'aurait pu se défendre et le régime aurait sans doute perdu toute crédibilité. Ce fut donc une opération risquée, mais qui porta ses fruits puisque aucune puissance adverse ne réagit⁶⁹.

La même année, l'Allemagne profite des Jeux olympiques pour montrer le régime sous un jour positif. Par les prestations sportives des athlètes allemands, les nazis tentent de démontrer la supériorité de la race aryenne. Il est question pour certains pays de boycotter les Jeux olympiques, mais un grand nombre de pays y participent⁷⁰.

En 1938, la situation commence à s'envenimer. L'Allemagne émet des pressions importantes à l'égard de l'Autriche qu'elle souhaite au moins contrôler, au mieux, annexer. L'idéologie pangermaniste veut que toutes les régions du monde pratiquant l'allemand fassent partie d'une seule et même nation, l'Allemagne. Le pouvoir autrichien tente de contrer l'Allemagne via un référendum, ce qui ne plait pas au Reich. Les troupes allemandes entrent en Autriche le 12 mars 1938. Peu après l'annexion, un référendum est réalisé auprès des Autrichiens, selon les chiffres du régime, 99,7% des autrichiens auraient approuvé l'annexion. On peut légitimement douter de la véracité de ces chiffres, mais il ne fait pas de doute que la majorité du pays était favorable à l'annexion⁷¹. L'Allemagne, l'Italie, et maintenant l'Autriche sont soumises à des régimes fascistes. Les trois États forment en Europe un axe au milieu de la carte, ce qui vaudrait pendant la Deuxième Guerre mondiale le qualificatif d' « Axe » aux puissances alliées à l'Allemagne⁷².

Peu de temps après, le Reich poursuit sa politique agressive et expansionniste. Cette fois, c'est à des territoires tchécoslovaques que le régime va s'en prendre. Les Sudètes sont une région frontalière de la Tchécoslovaquie où vivent des populations germanophones. Pour éviter la guerre, les grandes puissances européennes se réunissent et signent les accords de

⁶⁸ J. ROVAN, « Histoire de l'Allemagne des origines à nos jours », Seuil, 1999, 974 p.

⁶⁹ I. KERSHAW, « Hitler, 1889-1936: Hubris », Flammarion, 1998, 1157 p.

⁷⁰ I. KERSHAW, « Hitler, 1936-1945: Nemesis », Flammarion, 2000, 1632 p.

⁷¹ E. WEIBEL, « Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique », Ellipses marketing, 2007, 668 p.

⁷² J. DROZ, « Histoire de l'Allemagne », PUF, 2003, 127 p.

Munich autorisant l'Allemagne à annexer les Sudètes. Hitler annexe les Sudètes avant de rompre l'accord quelques mois plus tard⁷³.

5.3. La Deuxième Guerre mondiale

5.3.1. La Pologne

1939 est véritablement l'année où la Deuxième Guerre mondiale commence. L'Allemagne et la Russie décident de se partager les territoires polonais et signent le Pacte germano-soviétique, ou pacte Molotov-Ribbentrop. Après une guerre rapide à laquelle la Pologne ne sait pas faire face, le pays est démembré⁷⁴.

5.3.2. A l'Ouest

Dès 1939, la France et la Grande-Bretagne déclarent la guerre à l'Allemagne, dans un premier temps, l'Allemagne et la France se font face mais sans rentrer en conflit, c'est ce qu'on appelle la « drôle de guerre ». Les Français sont repliés derrière la ligne Maginot. Avec les Anglais, ils pensent pouvoir exercer un blocus maritime sur l'Allemagne et réitérer la stratégie utilisée lors de la Première Guerre mondiale. L'armée française étant considérée comme étant la meilleure du monde à l'époque et le commandement polonais ayant commis plusieurs erreurs de commandement, les forces alliées ne doutent pas de leur victoire⁷⁵.

Du 3 septembre 1939 au 10 mai 1940 les Français restent derrière la ligne Maginot et les Allemands n'envahissent pas les territoires de l'ouest. Il s'agit d'une trêve tacite entre l'Allemagne et les puissances alliées⁷⁶.

Le 10 mai 1940, les Allemands lancent leur offensive et prennent les Pays-Bas, le Luxembourg et la Belgique. Les Français pénètrent en Belgique pour combattre l'armée allemande. Celle-ci est très performante et utilise avec brio le couple char-avion. Les Allemands prennent les Français par surprise, ceux-ci estimaient les Ardennes impénétrables, mais l'armée allemande y fait passer ses puissantes divisions blindées. Il est à noter que les Belges ont quelque peu retardé l'avancée de l'armée allemande en disposant des obstacles et

⁷³ E. WEIBEL, « Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique », Ellipses marketing, 2007, 668 p.

⁷⁴ A. BEEVOR, « La Seconde guerre mondiale », Calmann-Lévy, 2012, 1004 p.

⁷⁵ A. BEEVOR, « La Seconde guerre mondiale », Calmann-Lévy, 2012, 1004 p.

⁷⁶ I. KERSHAW, « Hitler, 1936-1945: Nemesis », Flammarion, 2000, 1632 p.

en détruisant des ponts, ainsi que par l'action de deux détachements de chasseurs ardennais non informés d'un ordre de repli. L'aviation allemande, performante, détruit au sol les terrains d'aviation belges et français. Les Allemands de Guderian débouchent des Ardennes à Sedan, évitant les points les plus fortifiés de la ligne Maginot. Ils passent la Meuse et percent les lignes françaises peu fortifiées qu'ils trouvent sur leur chemin. Rommel fait de même à Dinant. La stratégie mise au point par les Français dysfonctionne totalement⁷⁷.

Après les cinq premiers jours de l'offensive, l'armée hollandaise capitule. L'armée belge perd rapidement le contrôle de la situation sur le canal Albert. L'armée allemande bat avec difficultés les troupes franco-marocaines à Gembloux. L'armée belge se fait remarquer par sa combativité à la bataille du Lys, durant cinq jours. C'est le seul moment de l'offensive où la Wehrmacht est stoppée⁷⁸.

Les allemands arrivent sur les côtes de la Manche le 20 mai. Selon les règles de l'art militaire, les Allemands s'attendent à une contre-offensive puissante de l'armée française. Elle pense que la retraite française est un moyen pour mieux repousser les Allemands dans un second temps. Mais le haut-commandement français voit son armée se disloquer et doit de jour en jour retarder sa contre-offensive. Elle perd ainsi rapidement beaucoup de territoires au profit de l'Allemagne. L'armée anglaise est obligée d'abandonner l'armée belge et le commandement belge capitule. Le gouvernement belge part en exil⁷⁹.

L'armée française se trouve encerclée dans le nord de la France. Une stratégie reste possible: procéder à un embarquement des Anglais et permettre à des militaires français de se replier sur la Grande-Bretagne. 340 000 hommes sont évacués au prix de grands sacrifices de l'armée française, qui subit de lourdes pertes pour ralentir l'armée allemande⁸⁰.

En juin 1940, la supériorité numérique de la Wehrmacht est écrasante. Des millions de réfugiés quittent leur domicile. Le gouvernement français fuit Paris, livrée à l'ennemi sans combat le 14 juin⁸¹.

Deux camps se dessinent alors: les premiers, dont font partie Laval et Pétain veulent arrêter la guerre et réclament l'armistice, les deuxièmes, représentés par De Gaulle, veulent que l'empire français poursuive la guerre. C'est finalement le premier clan qui l'emporte provisoirement: l'assemblée nationale vote les pleins pouvoirs à Pétain⁸².

⁷⁷ I. KERSHAW, « Hitler, 1936-1945: Nemesis », Flammarion, 2000, 1632 p.

⁷⁸ A. BEEVOR, « La Seconde guerre mondiale », Calmann-Lévy, 2012, 1004 p.

⁷⁹ A. BEEVOR, « La Seconde guerre mondiale », Calmann-Lévy, 2012, 1004 p.

⁸⁰ I. KERSHAW, « Hitler, 1936-1945: Nemesis », Flammarion, 2000, 1632 p.

⁸¹ I. KERSHAW, « Hitler, 1936-1945: Nemesis », Flammarion, 2000, 1632 p.

⁸² I. KERSHAW, « Hitler, 1936-1945: Nemesis », Flammarion, 2000, 1632 p.

L'Allemagne entreprend alors des bombardements intensifs sur la Grande-Bretagne pour faire plier celle-ci, mais dirigée par Churchill, elle résiste. C'est le premier échec allemand de la Deuxième Guerre mondiale⁸³.

En 1944, c'est en Normandie que les Alliés débarqueront et contribueront à la chute du Troisième Reich. Cette intervention est entre autre la conséquence de l'agression des États-Unis par le Japon à Pearl Harbor le 7 décembre 1941⁸⁴.

5.3.3. En Afrique

En 1940, l'armée italienne, moins performante que l'armée allemande, attaque l'Égypte depuis la Libye. L'armée italienne, rapidement mise en difficulté bénéficie de l'appui de la Wehrmacht dont la section opérationnelle en Afrique, l'Afrika Korps, est dirigée par Rommel. L'armée allemande se bat essentiellement contre l'armée britannique en Afrique. Elle subit également l'attaque des Forces françaises libres venues du Tchad, et est dans une situation intenable après le débarquement en Afrique du Nord des Américains⁸⁵.

5.3.4. Les Balkans

L'armée de Mussolini, une fois de plus, surestime sa capacité et après avoir tenté de prendre la Grèce doit battre en retraite. Les Grecs envahissent alors l'Albanie italienne. Solidaire de l'Italie fasciste, l'Allemagne passe par la Hongrie, envahit la Yougoslavie et bat les Grecs. Cela ne va pas sans créer de difficultés à la Wehrmacht, harcelée par une tenace résistance yougoslave⁸⁶.

5.3.5. L'URSS

Après tous ses succès, le Reich allemand décide d'envahir l'URSS, elle mobilise pour cela 3,8 millions d'hommes. C'est à ce jour la plus grande offensive militaire de l'histoire. L'Allemagne va y commettre un certain nombre d'erreurs qui vont précipiter sa chute. Après avoir gagné beaucoup de terrain, l'armée allemande doit battre en retraite après la bataille de Stalingrad. La Wehrmacht commettra un nombre important d'exactions à l'égard des civils. La

⁸³ A. BEEVOR, « La Seconde guerre mondiale », Calmann-Lévy, 2012, 1004 p.

⁸⁴ A. KERSHAW, « Hitler, 1936-1945: Nemesis », Flammarion, 2000, 1632 p.

⁸⁵ A. KERSHAW, « Hitler, 1936-1945: Nemesis », Flammarion, 2000, 1632 p.

⁸⁶ A. BEEVOR, « La Seconde guerre mondiale », Calmann-Lévy, 2012, 1004 p.

contre-offensive de l'URSS se poursuit jusqu'à la prise de Berlin. Après le suicide d'Adolf Hitler, l'État allemand capitule.⁸⁷

5.3.6. L'Holocauste

Contrairement à la Première Guerre mondiale, la Deuxième Guerre mondiale a également fait beaucoup de victimes parmi les civils. Des camps de concentration furent mis en place, et où étaient obligés de travailler les prisonniers et opposants politiques. Virent également le jour des camps d'extermination. . On estime à 6 millions le nombre de tziganes, de juifs, de handicapés et d'homosexuels victimes des nazis.⁸⁸

5.3.7. Après le nazisme

La période nazie restera un traumatisme dans les mentalités allemandes. Elle a mené à la pire catastrophe que l'Allemagne, l'Europe, et même le monde n'aient jamais connue. Les hauts dignitaires du régime seront jugés au procès de Nuremberg, ville symbolique où les grands rassemblements nazis eurent lieu et où les lois antisémites furent adoptées. Les charges retenues contre les accusés sont : conjuration, crime de guerre, crime contre la paix, et crime contre l'humanité. Douze des accusés sont condamnés à mort, sept autres sont condamnés à des peines de prison, et trois sont acquittés. Cet épisode permet à l'Allemagne de tourner la page⁸⁹.

L'Allemagne est divisée en plusieurs parties après la fin de la guerre. L'Allemagne de l'Est est sous le joug soviétique, la République démocratique allemande, et l'Allemagne de l'Ouest est la République fédérale d'Allemagne. Berlin est divisé en quatre parties : la première revenant à l'URSS, la deuxième à la France, la troisième aux États-Unis, et la quatrième à la Grande-Bretagne.

6. Conclusion

⁸⁷ I. KERSHAW, « Hitler, 1936-1945: Nemesis », Flammarion, 2000, 1632 p.

⁸⁸ I. KERSHAW, « Hitler, 1936-1945: Nemesis », Flammarion, 2000, 1632 p.

⁸⁹ A. BEEVOR, « La Seconde guerre mondiale », Calmann-Lévy, 2012, 1004 p.

L'Allemagne, qui a toujours été déchirée entre sa puissance hégémonique et la puissance de ses entités locales, trouve aujourd'hui un juste équilibre en jouant sur les deux en même temps. Les länder sont dotés de nombreuses compétences et l'Allemagne, en tant qu'État-nation, est une grande puissance.

L'histoire de l'Allemagne est riche en enseignements, que cela concerne les luttes interreligieuses, les guerres entre nations, les divisions internes ou les conflits avec l'Église, tous les grands problèmes rencontrés par les nations européennes se trouvent dans l'histoire de l'Allemagne. Étudier et comprendre l'histoire de l'Allemagne permet de comprendre l'histoire de l'Europe toute entière. L'étude de l'histoire de l'Allemagne permet également de comprendre pourquoi elle a adopté certains comportements à certaines périodes et pourquoi elle s'est égarée à d'autres moments. Cela permet d'éviter les clichés et les erreurs d'interprétation.

Il faut espérer qu'elle soit consciente de son passé et ne tombe plus dans les mêmes erreurs que celles commises par le peuple ou les souverains au cours de son histoire.

Conclusie

Duitsland, dat was verdeeld tussen haar hegemonische macht en de macht van de lokale gemeenten of eenheden, vind vandaag een juiste in het gebruik van beiden grondbegrippen tegelijkertijd. De landers zijn begiftigd met talrijke bevoegdheden en Duitsland als Staat is een grote mracht.

De geschiedenis van Duitsland is rijk in ervaringen voor wat betreft de interreligieuze conflicten, de oorlogen tussen de grote naties of volken, interne verdelingen, of conflicten met de Kerk, zodanig dat alle grote problemen van de Europese landen zich terug vinden in de geschiedenis van Duitsland. Het leren en het begrijpen van de geschiedenis van Duitsland maakt het mogelijk om de geschiedenis van Europa better te begrijpen. De studie van de geschiedenis van Duitsland maakt het ook mogelijk waarom dat land heeft zekere gedragen aangenomen gedurende zekeren tijdperken en waarom ze fouten had gedaan gedurende andere tijden van haar geschiedenis. Dit vermijdt ons ook verkeerde interpretaties te maken of stereotiepen te hebben.

Laat ons hopen dat Duitsland bewust is van zijn verleden en dat het land niet in dezelfde fouten vervalt dat het volk of de leiders hebben gepleegd in de loop van de geschiedenis.

Conclusion

Germany, that has always been torn between its hegemonic power and the power of its local entities, has found today a right balance by using both elements at the same time. The länders have a lot of competences and Germany, as a nation, is powerful.

The history of Germany teaches a lot about the interreligious struggles, the wars between nations, the internal divisions or the conflicts with the church. All major problems met by European nations are to be found in the history of Germany. Learning and understanding Germany's history allows us to comprehend the history of Europe as a whole. The study of Germany's history the history allows us to have a better view of its behaviors at certain periods of time and why Germany made some mistakes at other times. Stereotypes and misinterpretations will thus be avoided.

Let us hope that Germany becomes fully aware of its past and will not repeat the same mistakes as the ones committed by its people and its rulers in the past.

7. Bibliographie

Ouvrages

- BEEVOR A., La Seconde guerre mondiale, Calmann-Lévy, Paris, 2012, 1004 p.
- BOGDAN H., Histoire de l'Allemagne, Perrin, Paris, 2003, 472 p.
- BOGDAN H., La guerre de Trente Ans : 1618-1648, Perrin, Paris, 2006, 308 p.
- DROZ J., Histoire de l'Allemagne, PUF, Paris, 2003, 127 p.
- KERSHAW I., Hitler, 1889-1936: Hubris, Flammarion, Paris, 1998, 1157 p.
- KERSHAW I., Hitler, 1936-1945: Nemesis, Flammarion, Paris, 2000, 1632 p.
- RAPP F., Le Saint Empire romain germanique : d'Otton le Grand à Charles Quint, Seuil, Paris, 2003, 384 p.
- ROVAN J., Histoire de l'Allemagne des origines à nos jours, Seuil, Paris, 1999, 974 p.
- SCHULZE H. Petite histoire de l'Allemagne : des origines à nos jours, Hachette littérature, Paris, 2001, 317 p.
- WEIBEL E., Mille ans d'Allemagne : Histoire et géopolitique du monde germanique, Ellipses marketing, Paris, 2007, 668 p.

La réforme “Schröder” : bilan monétaire, économique et social

Loïc Sacré

“S’il n’y a pas de prix à payer, c’est que cela ne vaut rien”

A. Einstein

Table des matières

Table des matières	62
Introduction	63
I. Biographie de Gerhard Schröder	64
II. Agenda 2010	66
A. Le contexte des réformes.....	66
B. Les réformes du marché de l'emploi : Les lois Hartz.....	71
1. Présentation générale des réformes.....	71
2. Les critiques de la loi Hartz IV	72
3. Les lois Hartz: un modèle à amender	74
4. Conséquences économiques des lois Hartz	75
C. La réforme des retraites.....	77
D. La réforme des soins de santé.....	80
1. Le système allemand des soins de santé.....	80
2. La politique adoptée par les gouvernements Schröder	81
E. Et demain ?.....	83
III. La culture de la concertation sociale en Allemagne	84
A. Le modèle allemand	84
B. Le modèle belge	86
1. Le niveau national	86
2. Le niveau sectoriel.....	86
3. Le niveau de l'entreprise.....	86
IV. Les réformes monétaires	87
V. La réforme fiscale	91
Conclusion(FR)	92
Conclusie	93
Conclusion (ENG)	93
Bibliographie	95
A. Documents	95
B. Pages internet	97

Introduction

L'Allemagne un modèle pour l'Europe ? Depuis 2010, la zone euro et le projet européen connaissent une crise existentielle engendrée par le spectre d'une faillite financière de certains Etats membres. La crise financière, suivie de la crise de la dette, a contribué à focaliser notre attention sur l'Allemagne. Cette dernière est régulièrement présentée comme un modèle à suivre pour les États périphériques. Après avoir subi au début des années 2000 le contrecoup économique de la réunification de son territoire, l'Allemagne a su redresser son économie sous l'impulsion de deux chanceliers, Gerhard Schröder et Angela Merkel.

Si certains comme Etienne de Callatay⁹⁰ jugent que notre haut niveau de chômage doit nous inciter à copier le modèle social allemand, d'autres comme les analystes de l'Organisation internationale du Travail voient au contraire dans le modèle allemand un frein pour la croissance européenne. Suite à l'adoption sous le gouvernement Schröder d'une série de réformes ayant conduit à une baisse du coût du travail en Allemagne, les États périphériques ont subi une nouvelle concurrence, alors que leurs industries souffraient d'une faible demande intérieure, ce qui a eu un effet néfaste sur leurs finances publiques. Aujourd'hui, ces pays voient dans une déflation des salaires encore plus forte une solution à leur manque de compétitivité.

La réforme du marché du travail constituait la pierre angulaire d'un agenda de réformes du gouvernement Schröder II nommé Agenda 2010. Celle-ci fut menée par Gerhard Schröder et Peter Hartz, à l'époque directeur chez Volkswagen. Cette réforme Schröder a eu pour principal effet de réduire les revenus en bas de l'échelle, alors que dans le même temps peu de choses furent entreprises en Allemagne pour stimuler la compétitivité autrement que par une baisse des salaires.

L'Allemagne étant le moteur économique de l'Europe, ce rapport vise à donner au lecteur un certain nombre de clés devant permettre de comprendre les réformes passées, actuelles, et à venir de nos économies. Il aborde les réformes de la sécurité sociale, du système fiscal, ainsi que les réformes monétaires entreprises par le chancelier Gerhard Schröder. Il doit également permettre au lecteur de comprendre le travail de déstabilisation de l'euro mené par l'Allemagne en 2003-2005. Ce rapport effectue également une comparaison sommaire des modèles allemands et belges de concertation sociale afin d'explicitier davantage le contexte des réformes.

Le lecteur complétera la lecture de ce rapport avec les rapports de Céline Saelens et Marie Dolores Sullivan intitulés « De relatie tussen vakbonden en werkgeversorganisaties in Duitsland » et « L'Allemagne, puissance économique, moteur de l'Union Européenne ».

⁹⁰ Soumois F.; « Le modèle allemand se nourrit de déflation salariale » ; dans *Espace de Liberté* ; n°406 ; mars 2010 ; p29-30

Biographie de Gerhard Schröder⁹¹

Gerhard Schröder fût le septième chancelier allemand du 27 octobre 1998 au 18 octobre 2005. Gerhard Schröder est né le 7 avril 1944 à Mossenberg en Basse-Saxe. Celui-ci fut élevé par sa mère, technicienne de surface, suite au décès de son père, ouvrier, en Roumanie le 4 octobre 1944. En 1966, Gerhard Schröder entama des études de droit en cours du soir. En 1978, il devint président des jeunes sociaux-démocrates. Il fut élu député en 1980. Puis, il devint Ministre-Président de Basse-Saxe. En 1989, Gerhard Schröder qualifia d'illusion la perspective d'une réunification de l'Allemagne. Un an plus tard, il affichera son scepticisme quant à l'intégration de l'Allemagne de l'Est dans le régime de protection sociale de l'Ouest. L'histoire montrera par la suite qu'il s'était lourdement trompé sur ces deux derniers points. En 1998, Gerhard Schröder se présenta aux élections fédérales après une élection interne au Parti Social Démocrate (SPD) lors de laquelle il l'emporta contre Oskar Lafontaine et Rudolf Scharping. Après sa victoire aux élections de septembre 1998, il forma une coalition avec le parti des verts (Alliance 90/Les verts). Le premier gouvernement de Gerhard Schröder n'entreprit que très peu de réformes économiques. Son ministre des finances et de l'économie, Oskar Lafontaine, menait une politique économique néo-keynésienne qui ne tenait absolument pas compte des impératifs budgétaires du traité de Maastricht. Cette politique fut rapidement désavouée par le chancelier, ainsi que par les milieux économiques, et Hans Eichel fut appelé à succéder en avril 1999 à Oskar Lafontaine. Celui-ci initia un redressement budgétaire et une réforme fiscale, mais rapidement le gouvernement Schröder I retomba dans l'immobilisme et l'opportunisme politique.

La réélection de justesse de Gerhard Schröder en 2002 est largement imputable à son opposition à la guerre en Irak. Il renouvela sa coalition avec les verts, mais le gouvernement Schröder II connut un début poussif, dû à des désaccords au niveau du programme de gouvernement, avec une politique chaotique et des augmentations de taxes. Dans son rapport annuel de novembre 2010, le conseil des sages⁹², partisan traditionnel de l'orthodoxie budgétaire, invita le gouvernement Schröder à revoir sa copie et adressa au gouvernement un mémorandum en 20 points pour la croissance et l'emploi. Gerhard Schröder s'en inspira largement pour initier en mars 2003 un vaste programme de réformes intitulé « Agenda 2010 ».

La réaction des électeurs à l'agenda 2010 ne se fera pas attendre. Le parti sera lourdement sanctionné lors des élections municipales, régionales et européennes. Les couches populaires (ouvriers, employés, chômeurs) et les jeunes adhérents délaisseront massivement le parti. Ceux-ci ne voient plus dans le SPD le défenseur de leurs intérêts et votent massivement pour la CDU/CSU ou choisissent de ne pas aller voter. Outre les restrictions imposées par les réformes sociales, ceux-ci reprochent au gouvernement le cadeau fiscal fait aux riches que constitue la réforme fiscale. Suite à cette contestation interne de l'agenda 2010, Gerhard Schröder dut renoncer en février à la présidence de son parti qu'il présidait depuis février

⁹¹BBC News ; « Profile : Gerhard Schroeder »; <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/2242899.stm>; Article du 9 septembre 2005 ; Consulté le 29 mars 2012

Malzahn C.C.; « The modern chancellor – Taking stock of Gerhard Schröder »; <http://www.spiegel.de/international/the-modern-chancellor-taking-stock-of-gerhard-schroeder-a-379600.html>; Article du 14 octobre 2005 ; Consulté le 29 mars 2012

⁹² Le conseil des experts pour l'examen de l'évolution économique globale est communément appelé le conseil des sages. Celui-ci a été créé par une loi de 1963 dans le but d'évaluer le développement économique de l'Allemagne. Ce think-tank est un organe indépendant du pouvoir exécutif et législatif même si les cinq économistes qui le constituent sont nommés tous les cinq ans par le Président Fédéral sur recommandation du gouvernement. Son travail peut être comparé à celui réalisé par le Bureau du plan. <http://www.sachverstaendigenrat-wirtschaft.de/>

2005. C'est le président du groupe parlementaire SPD, Franz Muentefering qui lui succéda à la présidence du parti.⁹³

Après la défaite de son parti aux élections de Rhénanie-du-Nord-Westphalie en mai 2005, Gerhard Schröder convoqua des élections anticipées en septembre 2005, car il était confronté à l'inertie de sa majorité dans la mise en œuvre de l'agenda 2010. Gerhard Schröder échoua de justesse et Angela Merkel dut alors former une coalition CDU-CSU. L'élection d'Angela Merkel ne constitua pas une rupture avec les années Schröder puisque la nouvelle coalition continua la mise en œuvre de l'agenda 2010.

En décembre 2005, Gerhard Schröder annonça sa reconversion comme Président du consortium germano-russe chargé de la réalisation du gazoduc North Stream de la société Gazprom qui alimente désormais l'Allemagne en gaz russe. Certains crièrent au conflit d'intérêts puisque Gerhard Schröder négocia les termes de ce contrat en septembre 2005 avec le Président Russe Vladimir Poutine, et que lors de l'exécution des affaires courantes l'Etat allemand se porta garant d'un prêt syndiqué d'un montant d'un milliard d'euros en faveur de Gazprom. Il semblerait cependant que Gerhard Schröder n'ait pas enfreint la loi allemande en acceptant ce poste.⁹⁴

Parallèlement à sa nomination chez Gazprom, Gerhard Schröder devint en janvier 2006 conseiller aux questions de politique internationale pour le plus grand groupe de médias suisse Ringier. Par la suite, il ajouta à ces deux mandats ceux de conseiller pour la banque Rothschild, d'administrateur du pétrolier russo-britannique TNK-BP et développa une activité lucrative de conférencier.⁹⁵

⁹³ Kimmel A. ; « Le chancelier Schröder, l'agenda 2010 et la crise du SPD » ; dans *Pouvoirs* n° 112 2005/1, p 155-166

AFP in *La Libre* ; « Gerhard Schroeder quitte la présidence du SPD » ;

<http://www.lalibre.be/actu/international/article/152873/gerhard-schroeder-quitte-la-presidence-du-spd.html>;

Article du 6 février 2004 ; Consulté le 17 septembre 2012

⁹⁴ Smith A. in *Time Magazine* ; « Gerhard Schroeder's next big job »;

<http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1142152,00.html>; Article du 17 décembre 2005; Consulté le 17 septembre 2012

Euronews ; « Allemagne: la reconversion de Gerhard Schroeder au service de Gazprom suscite à nouveau la polémique »; <http://fr.euronews.com/2006/04/02/allemande-la-reconversion-de-gerhard-schroeder-au-service-de-gazprom-suscite-a-nouveau-la-polemique/>; Article du 2 avril 2006 ; Consulté le 17 septembre 2012

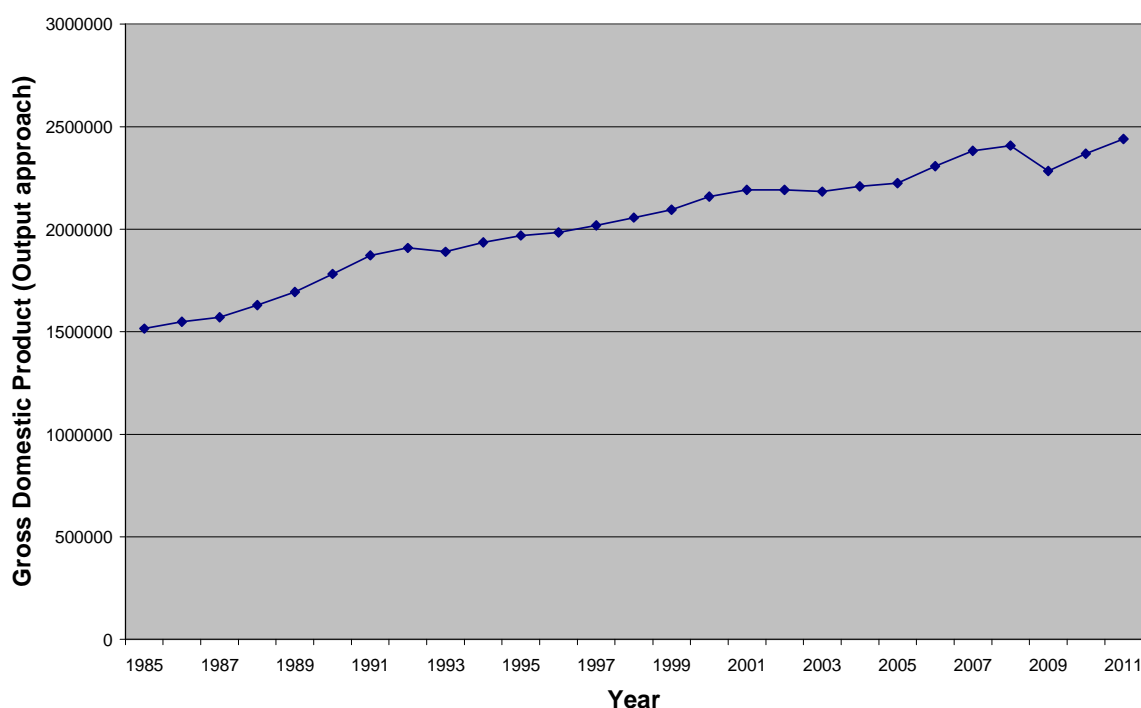
⁹⁵ Le Point ; « Schröder et Fischer, rois du pétrole » ; http://www.lepoint.fr/monde/schroeder-et-fischer-rois-du-petrole-15-12-2011-1407793_24.php; Article du 15 décembre 2011 ; Consulté le 17 septembre 2012

Agenda 2010

Le contexte des réformes

Gerhard Schröder initia ses réformes dans un contexte de ralentissement de l'économie allemande depuis la seconde moitié des années 90. Au début des années 2000, l'Allemagne était qualifiée de lanterne rouge de l'Europe. De 2001 à 2004, l'Allemagne connut la récession avec une croissance annuelle de seulement 0,6%, près de 5 millions de chômeurs et un déficit public annuel entre 3% et 4% du PIB. L'Allemagne subissait alors de plein fouet le ralentissement économique mondial du début des années 2000 puisqu'elle était déjà très dépendante des exportations. Les réformes Schröder accentuèrent par la suite cette dépendance aux marchés extérieurs, puisque celles-ci visaient notamment à améliorer la compétitivité allemande, au détriment de la croissance interne.

Germany, National Currency, constant price, OECD base years, millions

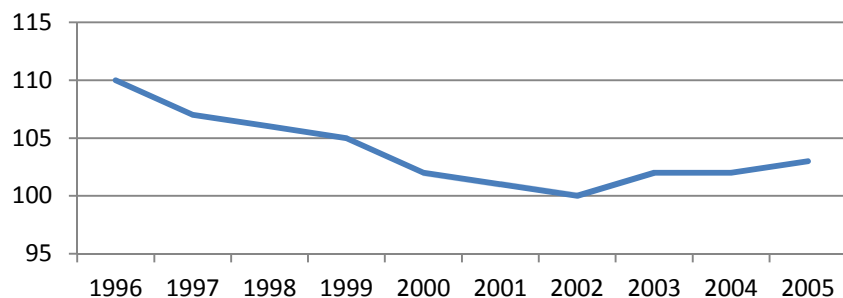


En 1998, des réformes du marché de l'emploi furent initiées par le premier gouvernement Schröder. Ce pacte pour l'emploi fut abandonné en 2002 et remplacé par l'agenda 2010, car il surprotégeait les employés contre le licenciement ou le travail flexible. Il accordait également un soutien aux chômeurs et accordait des subventions salariales aux employeurs.

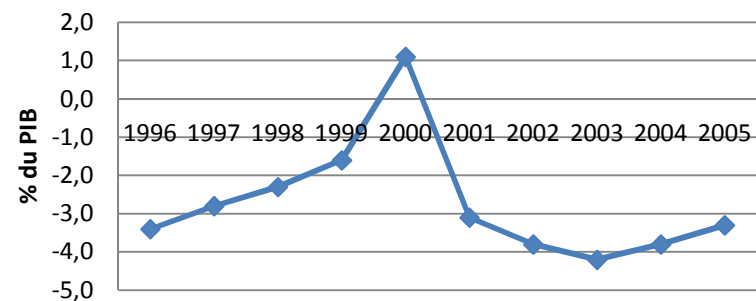
La charge de la dette était également devenue insupportable, celle-ci ayant doublé suite à la réunification, tandis que le pouvoir d'achat de la population était en diminution.⁹⁶ Les graphiques ci-après permettent de se faire une idée plus précise de la situation économique de l'Allemagne qui présidait lors de la première moitié de la dernière décennie.

⁹⁶ Lasserre R.; « Le redressement économique de l'Allemagne » ; dans *Politique étrangère* ; 2007/4(hiver) ; p803-815

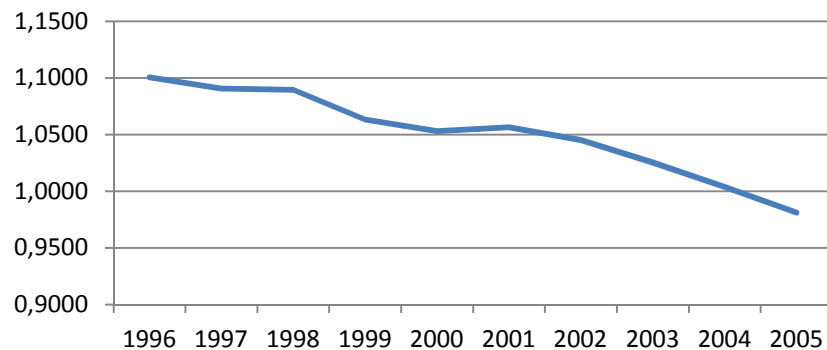
Indice de volume des dépenses réelles par habitant en SPA (UE15=100)



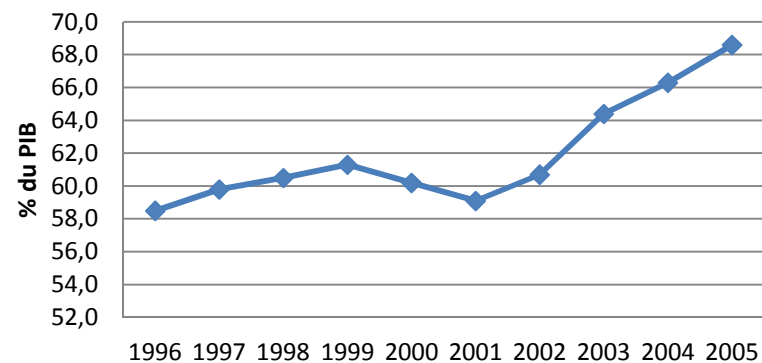
Capacité (+)/besoin (-) de financement sous la procédure concernant les déficits excessifs



Parités de pouvoir d'achat (UE15=1)



Dettes brutes consolidées du gouvernement



⁹⁷ Les quatre graphiques sont issus de données Eurostat. Le premier graphique analyse l'évolution des dépenses sur base d'un standard européen de pouvoir d'achat.

En réponse à la crise de l'économie allemande décrite ci-dessus, Gerhard Schröder présenta le 14 mars 2003 un vaste programme de réformes structurelles intitulé Agenda 2010 au Bundestag, le parlement allemand. Ce programme visait à renforcer la compétitivité de l'Allemagne par une libéralisation du marché du travail, une baisse des prestations sociales (=responsabilisation du citoyen) et une réforme des retraites, ainsi qu'à préserver à long terme l'Etat-Providence. Ce discours eu immédiatement l'effet d'une bombe au sein de la majorité et des milieux syndicaux, car cet agenda de réformes tranchait avec le discours tenu quelques mois plus tôt lors de la campagne électorale de 2002. Si cet agenda de réformes constituait une surprise, il s'inscrivait néanmoins dans une évolution plus libérale de la philosophie politique. Après son élection à la tête de la CDU, Angela Merkel donna à son parti une orientation plus libérale. Le parti des verts et le parti libéral (FDP) partageaient également cette conception de l'économie et de la solidarité. Seuls l'aile gauche minoritaire du SPD, la CSU bavaroise et le PDS soutenaient le maintien inchangé de l'État providence.

Le discours de Gerhard Schröder au Bundestag était le suivant: "Either we modernize ourselves, and by that I mean as a social market economy, or others will modernize us, and by that I mean unchecked market forces which will simply brush aside the social element."⁹⁸

La critique de l'agenda 2010 viendra de l'ensemble du spectre politique. La CDU/CSU et le FDP, ainsi que les organisations patronales soutiennent une réforme plus radicale. La CDU/CSU disposant de la majorité au Bundesrat, deuxième chambre fédérale, celle-ci parviendra à imposer un certain nombre de ses exigences. Pour l'aile gauche du SPD, les syndicats, ainsi que le PDS l'agenda 2010 est antisocial. Ceux-ci souhaiteraient faire payer les riches et oublient que l'agenda 2010 répond à un certain nombre d'exigences européennes.⁹⁹

Outre le contexte économique de l'époque, les réformes économiques menées par le gouvernement Schröder se sont nourries d'un tissu économique différent du tissu économique belge. L'Allemagne a toujours eu une plus grande tradition industrielle – on notera que l'artisan des réformes, Peter Hartz, est issu de chez Volkswagen – et les formations qualifiantes y sont plus développées qu'en Belgique.

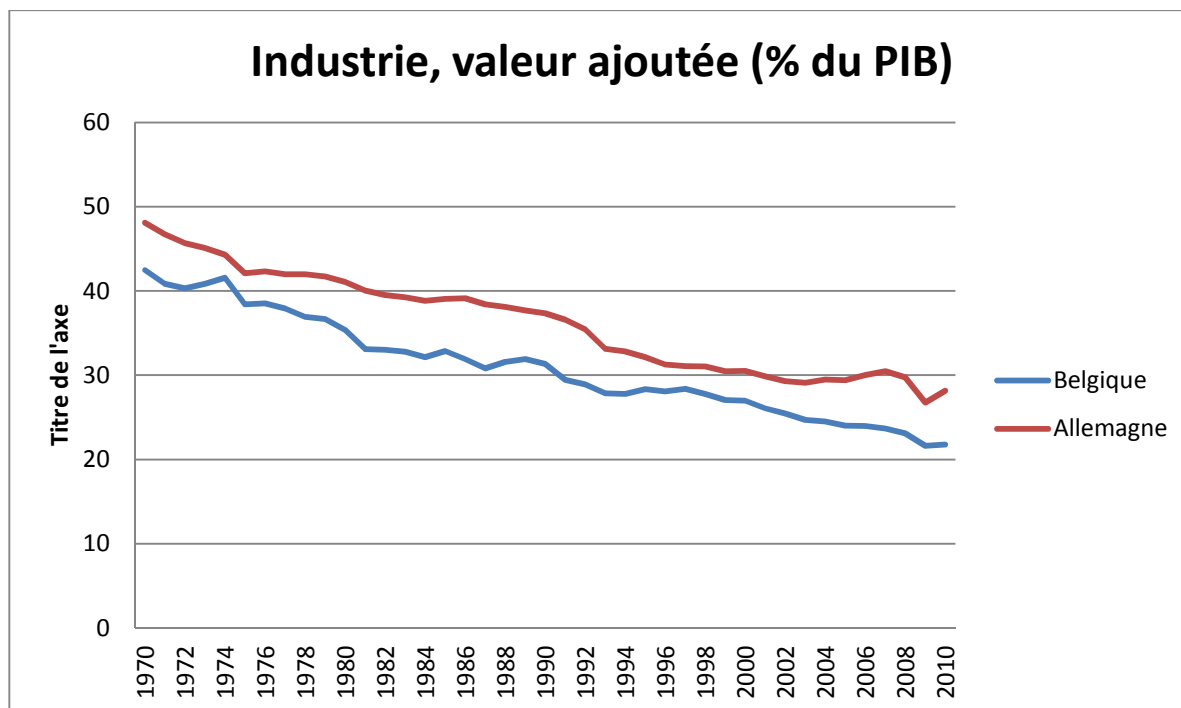
Les statistiques ci-après en attestent.

Pourcentage d'inscription dans l'enseignement secondaire supérieur professionnel ¹⁰⁰						
Pays/Année	2001	2002	2003	2004	2005	2010
Belgique	30,8	30,3	29,7	31,8	30,4	27,0
Allemagne (incluant l'ancienne RDA)	36,7	37,0	37,8	38,8	39,7	48,5

⁹⁸ Egmont Institute, Brussels Office of the Bertelsmann Stiftung ; « "Agenda 2010" The Key to Germany's Economic Success » - Speech given by former German Chancellor Gerhard Schröder on the occasion of the Belgium-Germany Conference; Bruxelles; 17 avril 2012; 8p

⁹⁹ Kimmel A. ; « Le chancelier Schröder, l'agenda 2010 et la crise du SPD » ; dans *Pouvoirs* n° 112 2005/1, p 155-166

¹⁰⁰ Source statistique : Eurostat



101

Tableau 2-1: Décomposition de la croissance de la valeur ajoutée réelle en productivité, emploi et heures ouvrées par travailleur pour la période 1996-2007

Économie totale	Croissance valeur ajoutée réelle	Evolution de la productivité horaire	Evolution de l'emploi	Evolution des heures ouvrées par travailleur
Allemagne	19,7%	20,0%	6,9%	-7,2%
Pays-Bas	34,2%	23,9%	18,2%	-7,9%
France	28,0%	20,3%	14,7%	-7,0%
Belgique	27,7%	8,4%	17,4%	1,9%
Industrie manufacturière	Croissance valeur ajoutée réelle	Evolution de la productivité horaire	Evolution de l'emploi	Evolution des heures ouvrées par travailleur
Allemagne	26,1%	28,8%	-2,0%	-0,7%
Pays-Bas	27,7%	32,3%	-2,1%	-2,5%
France	23,9%	27,2%	-2,1%	-1,2%
Belgique	19,5%	22,1%	-2,4%	-0,2%
Services marchands	Croissance valeur ajoutée réelle	Evolution de la productivité horaire	Evolution de l'emploi	Evolution des heures ouvrées par travailleur
Allemagne	26,0%	21,9%	7,4%	-3,3%
Pays-Bas	51,5%	39,1%	12,9%	-0,5%
France	41,2%	33,2%	11,2%	-3,2%
Belgique	41,1%	24,9%	14,5%	1,7%

Source : EUKLEMS et calculs propres

102

¹⁰¹ Source statistique : Banque mondiale

¹⁰² Banque Nationale de Belgique, Conseil Central de l'Economie, Bureau Fédéral du Plan ; « Les défis de la compétitivité en Belgique » ; 20 septembre 2011 ; 44p

Tableau 3-3 : Décomposition de la croissance des CUT, évolution cumulée 1996-2007, %

	Allemagne	France	Pays-Bas	Belgique	Ecart de la variable belge avec la moyenne des 3 voisins
<i>Economie marchande</i>					
CUT	-0,5	13,4	19,1	13,2	6,1
Salaire horaire	19,8	42,6	51,9	34,8	2,7
Productivité horaire	20,4	25,8	27,5	19,0	-3,3
Heures travaillées	-1,5	6,0	9,9	11,8	9,2
VA en volume	18,6	33,3	40,1	33,1	5,7
-Capital deepenig	11,3	8,6	6,7	15,6	5,3
-Composition du travail	0,0	4,2	4,3	3,3	1,3
-PTF	8,2	11,2	14,5	-0,3	-9,3
<i>Industrie manufacturière</i>					
CUT	-9,3	-4,4	3,4	1,8	8,2
Salaire horaire	28,1	43,4	48,5	38,4	1,9
Productivité horaire	41,3	49,9	43,6	36,0	-5,8
Heures travaillées	-10,8	-17,4	-11,1	-12,2	1,4
VA en volume	26,1	23,9	27,7	19,5	-4,5
-Capital deepenig	6,4	11,7	9,4	17,7	8,3
-Composition du travail	3,0	6,2	4,4	4,8	0,4
-PTF	29,0	26,4	25,8	10,4	-13,4
<i>Services marchands</i>					
CUT	4,5	16,9	14,8	19,2	8,1
Salaire horaire	18,7	40,9	54,4	35,4	3,9
Productivité horaire	13,5	20,5	34,5	13,6	-3,9
Heures travaillées	11,1	17,1	18,2	23,9	8,7
VA en volume	26,0	41,2	58,9	40,8	4,5
-Capital deepenig	16,2	9,2	8,1	17,1	3,9
-Composition du travail	-0,9	3,6	4,0	3,6	2,3
-PTF	-1,4	6,5	19,6	-6,5	-9,7

103

Tableau 3 Niveaux de productivité du travail par branches d'activité, 2007, euros par heure

	Allemagne	France	Pays-Bas	Belgique
Economie marchande	32,5	32,7	31,6	38,5
dont : Industrie manufacturière	42,5	43,3	43,1	49,5
Services marchands	30,5	33,3	31,3	35,7

104

¹⁰³CUT : Coûts unitaires du travail

PTF : Productivité totale des facteurs

Banque Nationale de Belgique, Conseil Central de l'Economie, Bureau Fédéral du Plan ; « Les défis de la compétitivité en Belgique » ; 20 septembre 2011 ; 44p

¹⁰⁴Biatour B., Kegels C.; « Comparaison des composantes de la croissance de la productivité : Belgique, Allemagne, France, Pays-Bas 1996-2007 »; Bureau Fédéral du Plan ; Working paper 18-10 ; Octobre 2010 ; 41p

Les réformes du marché de l'emploi : Les lois Hartz

Présentation générale des réformes

Les « lois Hartz¹⁰⁵ » furent élaborées par Peter Hartz, directeur des relations sociales de Volkswagen, dont Gerhard Schröder avait fait la connaissance durant son mandat de Ministre-Président de Basse Saxe. Ces quatre lois Hartz portent sur les matières suivantes :

- Hartz I :
 - Durcissement de l'assurance chômage → Obligation pour les chômeurs d'accepter un travail, même si le salaire est inférieur à l'allocation de chômage.
 - Suppression de la limitation du recours à l'intérim
- Hartz II :
 - Création de mini-jobs à moins de 400€ mensuels (et de midjobs : salaire mensuel compris entre 400 et 800€) bénéficiant d'une exonération des charges sociales, et soutien à la création d'entreprises individuelles par les chômeurs. Ces jobs sont principalement remplis par des personnes souhaitant travailler à temps partiel comme les étudiants, les jeunes retraités, les femmes au foyer... La lutte contre l'économie souterraine fait partie des motivations de cette mesure.
 - Mise en place des job centers → guichet unique de l'emploi au niveau des länders.
- Hartz III : Limitation à un an du versement des allocations de chômage pour les travailleurs âgés et durcissement des conditions d'accès à l'assurance-chômage.
- Hartz IV : Fusion des allocations de chômage longue durée (plus de 12 mois) avec l'aide sociale → allocation de chômage de type II. Cette loi fut la plus contestée, car elle réduit l'allocation de chômage à 345€/mois/adulte (359€ en 2010), contre 57% du dernier salaire précédemment. Une aide conditionnelle au logement est néanmoins possible, ainsi qu'un complément de moins de 3€ par jour par enfant à charge. Une allocation¹⁰⁶ est versée pour les enfants. Celle-ci représente 60% de

¹⁰⁵ Vernet D. in *Slate*; « Comment Gerhard Schröder a restauré la compétitivité allemande ? » ; <http://www.slate.fr/story/49535/Allemagne-comment-gerhard-schroeder-redressement>; Article du 6 février 2012 ; Consulté le 29 mars 2012

Chagny O.; « Les réformes du marché du travail en Allemagne » ; dans *Revue de l'Ires* ; n°48 2005/2 ; p3-41

¹⁰⁶ On notera que les allocations familiales dont jouissent tous les enfants sont déduites de ce montant. Celles-ci s'élèvent à :

184 € par mois pour chacun des deux premiers enfants,

190 € par mois pour le troisième enfant,

215 € par mois pour chaque enfant supplémentaire au-delà du troisième enfant.

l'allocation de base pour les enfants de moins de 6 ans, 70% pour les enfants entre 6 et 14 ans et de 80% pour les enfants entre 14 et 18 ans.

Un autre volet des Lois Hartz est l'assouplissement de la loi sur le licenciement. Le seuil de protection contre le licenciement abusif fut relevé de 5 à 10 salariés alors qu'il avait été relevé sous le premier gouvernement Schröder. Les critères de choix des salariés licenciés furent également revus. L'ancienne loi obligeait l'employeur à tenir compte des aspects sociaux des licenciements. La réforme de la loi introduisit des critères plus formels : ancienneté dans l'entreprise, âge, situation familiale et handicap.

Les critiques de la loi Hartz IV

Avec la loi Hartz IV¹⁰⁷, les chômeurs de longue durée sont priés d'accepter tout emploi, quel que soit son salaire, proposé par les *Jobcenters*. Cela a entraîné une augmentation des *Aufstockers*, des travailleurs gagnant tellement peu que le gouvernement complète leur rémunération sur base de la grille suivante.

- jusqu'à un revenu mensuel complémentaire de 100 € par mois, l'allocataire en garde la totalité ;
- entre 100 et 800 €, il en conserve 20 %,
- entre 800 et 1200 € (pour des célibataires et des couples sans enfants, ou entre 800 et 1500 € (pour des foyers monoparentaux ou des couples avec enfants), l'imputation atteint 90 %.

Un reproche fréquemment adressé à cette grille est qu'elle n'encourage pas le retour au travail vu les plafonds de rémunération particulièrement bas.

Une mesure phare de la réforme Hartz IV est la création de jobs à un euro. En réalité il s'agit de travaux de nature publique ou caritative dédommagés à hauteur d'un ou deux euros par heure prestée. Ceux-ci sont censés permettre une réinsertion sociale et professionnelle des bénéficiaires de la mesure. Il s'agit d'emplois limités à six mois n'ouvrant pas de droit à la formation continue. Les allocataires Hartz IV sont tenus d'accepter ces missions sous peine de voir leur allocation réduite de 30% durant 3 mois. L'indemnité que touche le chômeur dans le cadre de ces jobs à un euro est cumulable avec l'allocation de chômage.¹⁰⁸

Centre des liaisons européennes et internationales de sécurité sociale ; « Le régime allemand de sécurité sociale : Prestations familiales » ; http://www.cleiss.fr/docs/regimes/regime_allemande7.html; Consulté le 05 octobre 2012

¹⁰⁷ Lestrade B.; « Emploi et précarité un nouveau défi social » ; dans *CNAF- Informations sociales* ; n°163 ; Janvier 2011 ; p96-104

¹⁰⁸ Lestrade B.; « Les réformes sociales Hartz IV à l'heure de la rigueur en Allemagne » ; dans *Note du comité d'Etude des Relations Franco-Allemandes*; IFRI ; n°75 ; Juin 2010 ; 24p

Copé J-F; *Les leçons du modèle allemand en matière d'emploi* ; <http://www.slate.fr/story/18341/cope-allemande-travail-chomage-social-marche-lois-hartz>; Article du 11 mars 2010 ; Consulté le 5 octobre 2012

La loi Hartz IV est fortement critiquée pour son inefficacité¹⁰⁹ dans la remise à l'emploi. En juin 2009, sur les 4,9 millions de bénéficiaires d'une telle allocation de chômage de type II, seuls 1 million étaient *Aufstockers*. Le système des *Aufstockers* est un tremplin insuffisant vers un emploi normal puisque 55% des *Aufstockers* travaillent moins de 15 heures par semaines et que la durée moyenne de la semaine travail des *Aufstockers* est de 17,7 heures. En outre, beaucoup de chômeurs refusent de travailler pour perdre des 100€ de revenus mensuels l'essentiel de leur allocation. Enfin, seuls un tiers de ceux qui parviennent à quitter le système d'assistance trouve un emploi à temps plein (entre 35h et 41h/semaine selon le secteur et le *Länder*) et à durée indéterminée. Parmi ceux-ci, un quart a un job en dessous de ses qualifications et la moitié touche un salaire horaire inférieur à 7,5€.

Salariés atypiques en 1999, 2008 et 2009, par forme d'emploi

(en milliers)

Formes d'emploi	1999	2008	2009	Changement par rapport à 1999 en %	Changement par rapport à 2008 en %
■ Actifs salariés	29 452	30 650	30 582	3,8	- 0,2
<i>dont</i>					
Salariés en emploi normal	23 628	22 929	22 990	- 2,7	0,3
Salariés en emploi atypique	5 814	7 721	7 592	30,6	- 1,7
<i>dont</i>					
Hommes	1 439	2 261	2 139	48,6	-5,4
Femmes	4 374	5 462	5 453	24,7	- 0,2
■ Type d'emploi atypique					
Salariés en CDD	2 165	2 731	2 640	21,9	- 3,3
Salariés en travail à temps partiel	3 834	4 903	4 901	27,8	0,0
Salariés en mini-job	1 743	2 578	2 574	47,7	- 0,2
Travailleurs intérimaires	242	612	560	131,4	- 8,5

Le tableau suivant dresse le profil des *Aufstockers*.

Fontenelle A. ; « Etat de la question : le modèle économique allemand » ; Institut Emile Vandervelde ; Mai 2012 ; 13 p

¹⁰⁹ Lestrade B.; « Emploi et précarité un nouveau défi social » ; dans *CNAF- Informations sociales* ; n°163 ; Janvier 2011 ; p96-104

Tableau 2 : Quelques caractéristiques des *Aufstocker* comparés à la population allemande dans son ensemble

	<i>Aufstocker</i> (15 à 64 ans) en %	Ensemble population (15 à 64 ans (en %))
Santé fragile	35	22,4
Handicapé	11,2	9,3
Soins familiaux	8,5	6,2
Absence de formation professionnelle	36,9	19,2
Absence de formation scolaire achevée	10,3	3,2
Plus de 58 ans	9,0	11,6
Satisfait du niveau de vie	4,91	7,13

110

Les lois Hartz: un modèle à amender

Dans son discours à l'institut Egmont¹¹¹ en avril 2012, Gerhard Schröder a reconnu la nécessité d'amendements au modèle social qu'il a créé. Il se défend cependant d'avoir initié une précarisation de l'emploi en Allemagne, mais reconnaît que ses réformes ont amplifié un phénomène existant depuis les années 90. Il plaide désormais pour l'instauration d'un salaire minimum, dans un premier temps au niveau sectoriel, et pour un encadrement plus strict du travail intérimaire afin de mettre fin au dumping social par le recours structurel au travail intérimaire.

Si de nouveaux amendements¹¹² de la loi Hartz IV sont nécessaires comme le souligne Gerhard Schröder, cette loi a déjà connu une série d'amendements. En effet, le 9 février 2010, la Cour Constitutionnelle de Karlsruhe a jugé que cette loi de 2004 était incompatible avec la constitution. Cet arrêt ne portait pas sur le faible montant des allocations, comme cela a souvent été écrit, puisqu'il exigeait du gouvernement fédéral allemand qu'il mette fin aux incohérences de la loi Hartz IV avant la fin de l'année 2010 et notamment au mode de calcul très approximatif des allocations du revenu de substitution. Depuis lors, la loi a été réformée afin notamment que les enfants¹¹³ des allocataires Hartz IV ne soient pas victimes de la situation de leurs parents. Les allocations versées pour les enfants étaient jugées insuffisantes

¹¹⁰ Lestrade B.; « Les réformes sociales Hartz IV à l'heure de la rigueur en Allemagne » ; dans *Note du comité d'Etude des Relations Franco-Allemandes*; IFRI ; n°75 ; Juin 2010 ; 24p

¹¹¹ Egmont Institute, Brussels Office of the Bertelsmann Stiftung ; « "Agenda 2010" The Key to Germany's Economic Success » - Speech given by former German Chancellor Gerhard Schröder on the occasion of the Belgium-Germany Conference; Bruxelles; 17 avril 2012; 8p

¹¹² Lestrade B.; « Emploi et précarité un nouveau défi social » ; dans *CNAF- Informations sociales* ; n°163 ; Janvier 2011 ; p96-104

¹¹³ Missions allemandes en France ; « Les réformes Hartz du marché du travail, un bilan » ; <http://www.allemande.diplo.de/Vertretung/frankreich/fr/03-cidal/09-dossiers/sozialstaat/02-hartz-bilan-seite.html>; Consulté le 05 octobre 2012

Lestrade B.; « Les réformes sociales Hartz IV à l'heure de la rigueur en Allemagne » ; dans *Note du comité d'Etude des Relations Franco-Allemandes*; IFRI ; n°75 ; Juin 2010 ; 24p

eu égard à leurs besoins spécifiques : achat plus fréquents de nouveaux vêtements, activités socioculturelles, hygiène infantile.... Ceux-ci bénéficient désormais de repas chauds à l'école, de soutien scolaire, d'activités artistiques et sportives...

Un autre amendement de la loi Hartz IV fut la hausse du patrimoine autorisé. En effet, le dispositif Hartz IV bénéficie uniquement aux personnes sans réserves financières suffisantes. En 2010, le gouvernement Merkel a triplé le patrimoine réservataire à 750€ par année de vie. Ne sont pas inclus dans ce calcul la possession d'une habitation d'une taille appropriée, d'une voiture ordinaire, ainsi que l'épargne retraite Riester. Tous les autres biens : meubles, bijoux, dépôts... sont inclus dans ce montant de patrimoine autorisé.¹¹⁴

Conséquences économiques des lois Hartz

Les statistiques présentées dans la section précédente attestent de l'importance de la déflation salariale dans le développement économique récent de l'Allemagne. Cette déflation salariale lui permit d'améliorer sa position concurrentielle par rapport à ses partenaires européens, alors que le pays connaissait une croissance modérée de sa valeur ajoutée et de sa productivité.

Certains économistes voient dans cette déflation salariale un exemple à suivre, car cela favorisa un renouveau de l'industrie allemande (cfr. graphique ci-avant) et un développement des exportations de ce pays. Pour d'autres économistes¹¹⁵, dont Philippe Van Parijs, cette déflation salariale s'est effectuée au détriment des autres pays européens. Premièrement, les pertes de revenus des pays devenus moins compétitifs sont insuffisamment compensées par le budget européen. Deuxièmement, cette politique allemande oblige les autres pays à raboter leur sécurité sociale afin de rester dans la course ce qui inévitablement conduira l'Allemagne à devoir prendre des mesures encore plus drastiques pour maintenir sa compétitivité.

Les syndicats quant à eux considèrent que cette réforme a contribué à augmenter la pauvreté au sein de la société allemande. On ne peut leur donner tort ; les séries statistiques suivantes illustrent parfaitement ce mouvement de paupérisation et de renforcement des inégalités en Allemagne.

¹¹⁴ Lestrade B.; « Les réformes sociales Hartz IV à l'heure de la rigueur en Allemagne » ; dans *Note du comité d'Etude des Relations Franco-Allemandes*; IFRI ; n°75 ; Juin 2010 ; 24p

¹¹⁵ Van Parijs P.; « L'agenda 2010 : un modèle pour l'Europe ? » – Commentaire sur l'intervention du chancelier Gerhard Schröder ; Bruxelles ; 17 avril 2012 ; 7

Coefficient de Gini ¹¹⁶							
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
UE (27 pays)	/	30,6%	30,2%	30,6%	30,8%	30,4%	30,5%
Allemagne	25%	26,1%	26,8%	30,4%	30,2%	29,1%	29,3%

Taux de risque de pauvreté au travail ¹¹⁷						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
UE (27 pays)	9,3	9	8,5	8,5	8,4	8,4
Allemagne	4,8	5,5	7,5	7,1	6,8	7,2

¹¹⁶ « Le coefficient de Gini, comme la courbe de Lorenz, représente la relation entre la part cumulée de la population triée par niveau de revenu disponible et la part cumulée du revenu disponible que ceux-ci reçoivent. Le coefficient de Gini est le ratio entre la surface qui se situe entre la diagonale d'égalité parfaite et la courbe de Lorenz d'une part et la surface totale située sous la ligne d'égalité parfaite d'autre part. » Un coefficient de Gini de 0 correspond au cas utopique d'une société parfaitement égalitaire. Un coefficient de Gini de 1(=100%) correspond à l'autre extrême tout aussi irréaliste où l'ensemble des richesses est concentrée dans les mains d'un seul individu.

Source statistique: Eurostat

¹¹⁷ « Proportion de personnes qui travaillent et disposent d'un revenu disponible équivalent se situant en-dessous du seuil de risque de pauvreté, fixé à 60 % du revenu disponible équivalent médian national (après transferts sociaux). »

Source statistique : Eurostat

La réforme des retraites

L'année 2002 constitua un tournant dans la politique des retraites allemandes puisque c'est à cette date qu'entra en vigueur la réforme Riester, du nom de son auteur, Ministre des affaires sociales sous le premier gouvernement Schröder. Il s'agit de la plus grande réforme des retraites depuis la fin de la seconde guerre mondiale. Parmi les nombreuses mesures, la plus importante est celle qui instaura un troisième pilier dans le système des retraites. Celle-ci visait à répondre au défi démographique, ainsi qu'à la diminution de l'emploi salarié sans atteinte à la compétitivité allemande par une augmentation de charges sociales¹¹⁸.

Le tableau ci-dessous reprend l'ensemble des cotisations patronales et salariales pour l'année 2012:

Taux de cotisation au 1er janvier 2012				
Risques	Employeur	Salarié	Plafond annuel Anciens länder	Plafond annuel Nouveaux länder
Maladie-maternité	7,30 %	8,20 % ⁽¹⁾	45 900 €	45 900 €
Vieillesse, invalidité, décès	9,80 %	9,80 % ⁽¹⁾	67 200 €	57 600 €
Accidents du travail	% en fonction du risque	-	-	-
Chômage	1,40 %	1,40 % ⁽¹⁾	67 200 €	57 600 €
Assurance dépendance	0,975 % ⁽²⁾	0,975 % ⁽¹⁾⁽²⁾	45 900 €	45 900 €
Total (hors accidents du travail)	19,575 %	20,475 % ⁽¹⁾		

(1) Depuis le 1er avril 2003, les salariés ayant des rémunérations mensuelles comprises entre 400,01 € et 800 €, bénéficient d'un allègement des cotisations sociales (proportionnel au salaire). La cotisation patronale reste inchangée.

(2) i) Une cotisation supplémentaire à l'assurance dépendance de 0,25 % est versée par les assurés sans enfant et âgés de 23 ans ou plus.

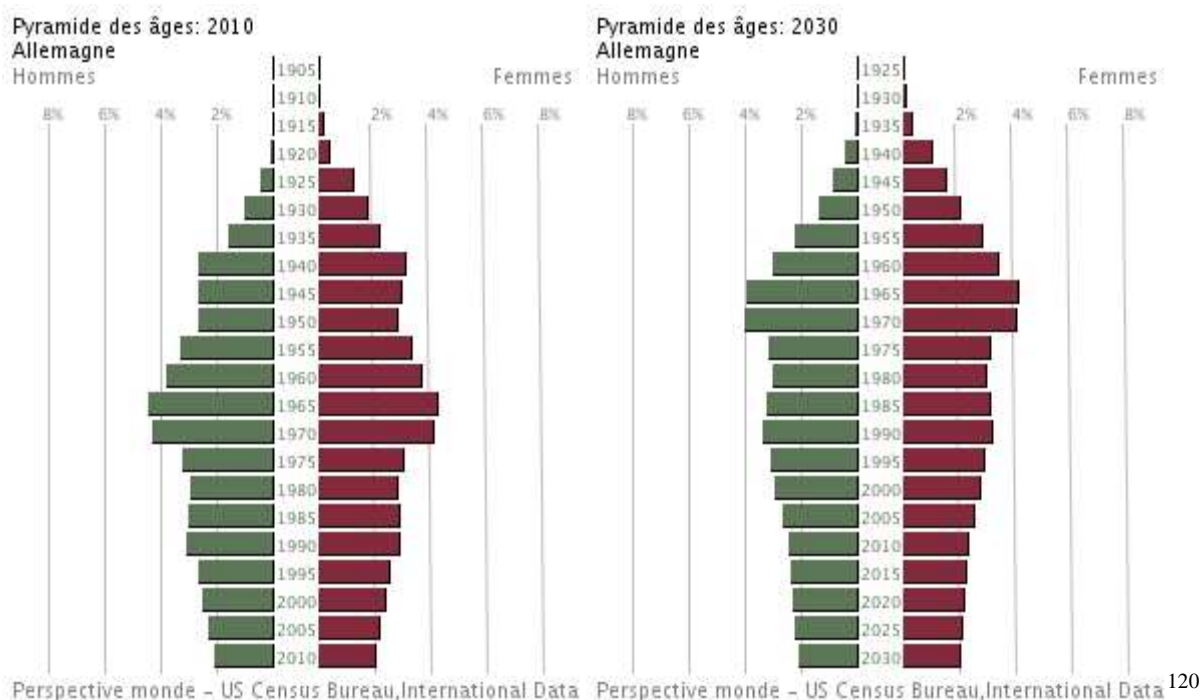
ii) Dans le land de Saxe, le salarié cotise au taux de 1,475 % et les employeurs au taux de 0,475 %.

119

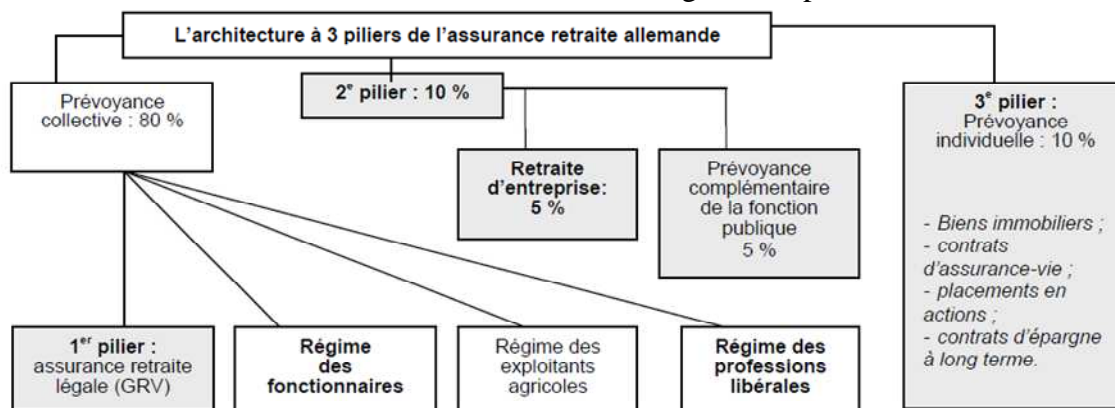
Avec cette réforme, l'Allemagne souhaitait également défendre une certaine équité intergénérationnelle.

¹¹⁸ Le taux total de cotisation à l'assurance retraite est plafonné à 20% à l'horizon 2020 et 22% à l'horizon 2030.

¹¹⁹ Centre des liaisons européennes et internationales de sécurité sociale ; « Le régime allemand de sécurité sociale : Financement » ; http://www.cleiss.fr/docs/regimes/regime_allemande2.html ; Consulté le 05 octobre 2012



Ce troisième pilier introduisait un mécanisme de capitalisation individuelle et volontaire dans un système de retraite conçu initialement dans une logique de répartition. Les primes bénéficient d'une déduction fiscale. Le deuxième pilier fut également modifié. Il s'agissait jusqu'alors de retraites complémentaires financées intégralement par l'employeur (public ou privé) sous certaines conditions d'ancienneté... Ce système était devenu moins populaire auprès des employeurs qui lui préféraient l'épargne retraite, car celle-ci convertit une partie du salaire de l'employé dans un plan d'épargne pension. Avec la réforme de 2002, l'épargne retraite est intégrée au deuxième pilier. La création de ce troisième pilier visait également à répondre à la baisse de 8,9% d'ici à 2030 des retraites engendrées par la réforme.¹²¹



En 2003 fût instaurée une pension de retraite minimale de 600€ /mois pour les plus petites pensions. En réalité il s'agit d'une allocation de l'aide sociale qui est également versée aux personnes incapables de s'entretenir par leurs propres moyens.

¹²⁰ Les années reprises en ordonnée correspondent à l'année de naissance
 Université de Sherbrooke ; « Perspective Monde- Pyramide des âges en Allemagne » ;
<http://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMPPagePyramide?codePays=DEU>; Consulté le 30 septembre 2012

¹²¹ Vasselle A., Cazeau B. ; « Rapport d'information n°439 sur sur les évolutions du financement de la protection sociale et la réforme du système de santé en Allemagne » ; Sénat de France ; 29 juin 2006 ; 80p

La réforme a eu un impact considérable sur les femmes. Celles-ci ont généralement des carrières moins longues ou à temps partiel. L'Allemagne n'ayant pas assez d'infrastructures d'accueil pour la petite enfance, de nombreuses femmes, en particulier à l'Ouest, sont contraintes d'interrompre leur carrière pour assurer l'éducation de leur progéniture. Ceci contribue d'ailleurs à expliquer le problème important de vieillissement auquel est confronté l'Allemagne. La réforme de 2002 a diminué les pensions de survie (pensions de réversion). Leur plafond est passé de 60% à 55% de la pension du conjoint décédé. En effet, la pension de survie est calculée sur base de la pension du défunt, des revenus du capital ou de retraite d'entreprise (2ème pilier). Il existe une prime pour les enfants à charge. La réforme a également instauré une alternative au système des pensions de survie en permettant aux conjoints de se partager leurs droits à la retraite.

La réforme Riester inclut depuis le 1er juillet 2001 une clause d'indexation des pensions¹²² sur base de l'évolution du salaire brut moyen, ainsi que des facteurs Riester et de viabilité introduits respectivement en 2001 et 2004.

Formule de réajustement des pensions = Evolution des salaires bruts × « Facteur Riester » × « Facteur de viabilité »

Le « facteur Riester » : Celui-ci tient compte de l'évolution des taux de cotisations à l'assurance légale, ainsi que de l'évolution des contributions effectuées par les assurés dans les pensions des deuxièmes et troisièmes piliers. Il vise à encourager le recours à l'épargne individuelle et à limiter la hausse des taux de cotisations au régime légal.

Le « facteur de viabilité » : Afin d'éviter de faire reposer le poids de la solidarité intergénérationnelle sur les seuls actifs, il est tenu compte de l'évolution du rapport de dépendance économique, à savoir le rapport entre le nombre de retraités et de cotisants. Ce facteur de viabilité doit permettre de maintenir le taux de cotisation à l'assurance pension sous la barre des 22% du salaire brut à l'horizon 2030.

Etonnamment, la coalition Schröder renonça à relever progressivement l'âge de la retraite en Allemagne, comme le recommandait pourtant la Commission Rürup dans son rapport d'avril 2003.¹²³ C'est seulement en 2007 que le gouvernement de la grande coalition décida d'une hausse progressive de l'âge de la retraite à taux plein de 65 à 67 ans sur la période 2012-2029. L'âge minimum de la retraite est actuellement de 63 ans et restera fixé à ce niveau. Pour ceux qui affichent 45 années de cotisation, la retraite restera possible à 65 ans.¹²⁴

¹²² Vasselle A. ; « Rapport d'information n° 673 sur l'organisation du système de retraites en Allemagne » ; Sénat de France ; Session 2009-2010 ; 59p

¹²³ Funk L. in *European Industrial Relations Observatory on-line*; « Rürup commission proposes later retirement age »; <http://www.eurofound.europa.eu/eiro/2003/05/feature/de0305104f.htm>; Article du 20 mai 2003 ; Consulté le 30 septembre 2012

¹²⁴ Pech T., Jeanneau L. in *Alternatives Economiques*; « Retraites : méfions-nous des apparences »; http://www.alternatives-economiques.fr/retraites--mefions-nous-des-apparences_fr_art_940_49922.html; Alternatives Economiques ; n°293 ; Juillet 2010 ; Consulté le 30 septembre 2012

La réforme des soins de santé

Le système allemand des soins de santé¹²⁵

L'Allemagne voit cohabiter deux systèmes d'assurance santé : le système public et le système privé. Contrairement à la Belgique où les assurances soins de santé privées sont souscrites en complément de l'assurance publique, l'affiliation à une caisse d'assurance maladie légale n'est pas obligatoire pour toutes les catégories de la population allemande. Les Allemands ont le choix de leur assurance maladie ce qui détermine le montant de leurs cotisations et le niveau des prestations dont ils bénéficient. Depuis 2009, il existe une obligation d'assurance maladie (privée /publique).

L'affiliation au régime légal de l'assurance maladie est obligatoire pour:

- les salariés, les stagiaires et les personnes en formation professionnelle
- les étudiants de l'enseignement supérieur agréé
- les agriculteurs (et membres de leur famille sous certaines conditions)
- les artistes, journalistes et publicistes
- les pensionnés
- les personnes handicapées exerçant une activité dans un atelier agréé ou participant à des mesures de promotion professionnelle
- les personnes bénéficiant de prestations en espèces de l'assurance chômage.

L'affiliation au système public n'est pas obligatoire pour les salariés dont :

- la rémunération annuelle dépasse* 50 850 €
- le revenu mensuel brut est inférieur à 400 €.

Les personnes dont le salaire dépasse le plafond d'assujettissement au régime légal ont le choix entre souscrire une assurance auprès d'un assureur privé et opter pour une assurance volontaire auprès de l'assurance maladie légale. L'adhésion volontaire au régime légal est soumise à une série de contraintes pour les intéressés.

Le régime légal de l'assurance maladie bénéficie à la personne assurée ainsi qu'à :

- son conjoint ou son partenaire;
- ses enfants âgés de moins de 18 ans, ou 23 ans s'ils n'exercent aucune activité professionnelle, ou 25 ans en cas de poursuite d'études, ou sans limite d'âge s'ils sont handicapés.

Pour cela, ceux-ci ne peuvent pas exercer d'activité professionnelle ou doivent jouir de revenus de faible importance.

Il existe en outre des conditions spécifiques pour les enfants dont les parents sont soumis à des régimes d'assurance maladie distincts.

¹²⁵Lange B.-P.; « La réforme du système de santé en Allemagne » ; Ifri-Cerfa ; Note n°32 ; Avril 2006 ; 15p
Centre des liaisons européennes et internationales de sécurité sociale ; « Le régime allemand de sécurité sociale : Assurance maladie, maternité » ; http://www.cleiss.fr/docs/regimes/regime_allemande3.html; Consulté le 5 octobre 2012

La politique adoptée par les gouvernements Schröder¹²⁶

La réforme des soins de santé de 2003 est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2004. Celle-ci avait pour objectif de restaurer la santé financière de l'assurance maladie tout en réduisant les taux de cotisation. Elle repose sur une maîtrise raisonnée des dépenses, ainsi que sur un recours accru à l'impôt comme source de financement.

Le problème de financement des soins de santé n'était pas un problème nouveau puisque de 1992 à 2003 l'Allemagne mena une série de réformes.

Le ministre de la santé d'Helmut Kohl, Horst Seehoffer, mena les réformes suivantes :

- En 1992-1993: **limitation à l'échelon régional du remboursement des médicaments** pour l'ensemble des médecins et des hôpitaux.
- En 1995-1996 : mise en concurrence des caisses d'assurance maladie, mise en œuvre d'un mécanisme de paiement forfaitaire pour les interventions chirurgicales et réduction de diverses prestations.
- En juillet 1997: allocation à chaque médecin d'un budget annuel de prescriptions, hausse du ticket modérateur et poursuite de la politique de déremboursement de certains médicaments.

Le premier gouvernement Schröder compléta ces réformes en incitant en 2001 les pharmaciens à vendre le médicament le moins cher au sein d'une même classe thérapeutique et en promulguant en 2002 la loi de stabilisation des taux de cotisation qui **gèle les honoraires médicaux**, des dentistes et des hôpitaux et réduit les marges de l'industrie pharmaceutique.

Les instruments mis en œuvre dans la réforme de 2003 sont les suivants :

- Instauration d'un système de ticket modérateur sur les consultations médicales. Durcissement du système pour les hospitalisations et les médicaments.
- 10% du prix (la participation du patient est comprise entre 5 et 10 euros par médicament).
- Le ticket modérateur pour les soins hospitaliers passe de 9 à 10 euros par jour avec une limite de 28 jours.
- Une «taxe de cabinet» de 10 euros, versée une seule fois par trimestre pour une pathologie donnée est également introduite. Cette taxe concerne les visites chez des médecins spécialistes non prescrites par le médecin généraliste qui se voit attribuer un rôle central.
- La contribution des patients à la prise en charge de leurs soins de santé est limitée à 2% de leur revenu brut (1% pour les maladies chroniques).
- Gains d'efficacité
- Mise en place d'un système comme la carte SIS
- Incitation financière à avoir un médecin de famille

¹²⁶ Vasselle A., Cazeau B.; « Rapport d'information n°439 sur les évolutions du financement de la protection sociale et la réforme du système de santé en Allemagne » ; Sénat de France ; 29 juin 2006 ; 80p
Copé J.-F. in Slate ; *Pourquoi l'Assurance maladie allemande est en bonne santé?* ; <http://www.slate.fr/story/19873/cope-assurance-maladie-reforme>; article du 14 avril 2010 ; Consulté le 07 octobre 2012

- Incitation à privilégier le médecin généraliste
- Suppression des remboursements des soins de confort : ophtalmologie, cures thermales...
- Hausse des contributions des assurés
- Hausse de la contribution des retraités
- Hausse de la fiscalité sur le tabac
- Prix de référence sur certains médicaments

La réforme de 2003 instaura un certains nombres de nouveautés. En instaurant le ticket modérateur sur les consultations de spécialistes, le gouvernement Schröder introduisit un certain sens des responsabilités chez les citoyens. En effet, les consultations médicales et les hospitalisations étaient traditionnellement intégralement prises en charge par l'assurance maladie légale de sorte que le patient n'avait aucune représentation exacte du coût de ses traitements médicaux.

Et demain ?¹²⁷

L'économie étant en perpétuelle mutation, l'Allemagne sera encore amenée à connaître de nouvelles réformes. Il y a deux grandes raisons pour cela :

D'une part, la crise économique en Europe conduit de nombreux États européens à prendre des mesures d'austérité visant à augmenter leur compétitivité au détriment de celle de l'Allemagne

L'Allemagne connaît un important problème démographique en raison d'un taux de natalité insuffisant et d'un « papy boom ».

Selon Gerhard Schröder, il faut mettre en place un nouvel agenda qu'on pourrait appeler agenda 2030, afin d'accroître encore davantage le taux d'emploi. Il s'agit selon lui:

d'encourager le travail des femmes ;

d'améliorer le système d'enseignement afin de mieux tenir compte des besoins et des compétences de chacun ;

de moderniser le système d'immigration afin d'attirer des travailleurs hautement qualifiés.

¹²⁷ Egmont Institute, Brussels Office of the Bertelsmann Stiftung ; « “Agenda 2010” The Key to Germany's Economic Success » - Speech given by former German Chancellor Gerhard Schröder on the occasion of the Belgium-Germany Conference; Bruxelles; 17 avril 2012; 8p

La culture de la concertation sociale en Allemagne

La Belgique est souvent citée en exemple pour son modèle de concertation sociale. Cependant, la Belgique a certaines choses à apprendre du modèle allemand qui se caractérise par un plus grand respect mutuel entre employeurs et syndicats. La présente partie vise à comparer le modèle allemand avec le modèle belge, afin de mieux comprendre la façon dont sont conclues les conventions collectives de travail.¹²⁸

Le modèle allemand¹²⁹

Lors de notre session d'étude, nous avons eu l'occasion d'entendre des représentants patronaux et syndicaux sur leur vision du modèle allemand lors de nos briefings au BDA, à la DGB, ainsi qu'à la Friedrich Ebert Stiftung. Leurs présentations du modèle allemand concordaient largement.

En Allemagne, employeurs et syndicats bénéficient d'une large autonomie pour conclure des conventions au niveau sectoriel, ainsi qu'au niveau de l'entreprise. D'après la BDA, ces accords s'appliquent à 62% des entreprises et 81% des employés. Ceux-ci ont une portée plus large qu'en Belgique puisque l'État allemand n'intervient pas dans la fixation des salaires ou l'organisation du temps de travail. Il n'y a d'ailleurs pas de négociation au niveau national quant à l'évolution des salaires, au niveau du salaire minimal ou au temps de travail. Cependant, une certaine coordination intersectorielle et interrégionale des négociations est assurée au travers des fédérations patronales et syndicales opérant au niveau national. Côté patronal, la BDA fédère des organisations patronales régionales / sectorielles tandis que côté syndical ce sont la DGB (confédération des syndicats allemands), la fédération des fonctionnaires allemands et le petit syndicat chrétien CGC qui assument cette fonction.

Il n'y a pas de négociations au niveau national quant à l'évolution des salaires etc. Il n'y a par ailleurs pas de salaire minimum qui soit fixé au niveau national afin de maintenir le pouvoir de négociation des partenaires sociaux. En effet, les syndicats allemands font traditionnellement preuve de davantage de souplesse qu'en Belgique quant aux efforts à réaliser en temps de crise ou à des organisations flexibles du temps de travail¹³⁰. Les ajustements conjoncturels en matière d'emploi s'effectuent prioritairement par un allègement des horaires de travail plutôt que par des licenciements.

Du côté syndical, certains souhaitent relancer le débat sur le salaire minimum en raison de l'évolution de la conjoncture. Ces derniers pointent la concurrence des travailleurs intérimaires qui bénéficient souvent de conventions moins généreuses. Certains dont l'ancien

¹²⁸ « Une convention collective de travail est un accord conclu entre, d'une part, une ou plusieurs organisations représentatives de travailleurs et, d'autre part, une ou plusieurs organisations représentatives d'employeurs ou un ou plusieurs employeurs. Elle fixe les relations collectives et individuelles entre des employeurs et des travailleurs au sein des entreprises ou dans une branche d'activité (un secteur) et règle les droits et obligations des parties contractantes. »

Direction Générale Relations Collectives de Travail ; « Clés pour...Conclure une convention collective de travail » ; Juillet 2011 ; 48p

¹²⁹ Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände ; « Social Partnership in Germany » ; March 2010 ; 5p

Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände ; « The collective bargaining system in Germany » ; March 2010 ; 5p

¹³⁰ A titre d'exemple, le pouvoir d'achat des travailleurs allemands stagne en termes réels de 1995 à 2000 et connut une diminution régulière de 2000 à 2004. En 2004, des grands groupes tels que Siemens, DaimlerChrysler ou Volkswagen négocièrent avec leurs ouvriers un relèvement sans compensation salariale de la durée hebdomadaire de travail de 35 h à 40h.
Lasserre R.; « Le redressement économique de l'Allemagne » ; dans *Politique étrangère* ; 2007/4(hiver) ; p803-815

Chancelier Gerhard Schröder¹³¹ estiment qu'un tel salaire minimum pourrait être envisageable au niveau sectoriel.

La culture de la grève est moins développée en Allemagne puisque celle-ci est utilisée en dernier recours et uniquement à l'occasion de la négociation de nouvelles conventions au niveau sectoriel ou de l'entreprise. Cela offre aux employeurs une plus grande sécurité. Cependant, ce modèle est de plus en plus remis en question par l'évolution des faits. Le degré de syndicalisation des travailleurs diminue puisque l'on compte aujourd'hui un peu plus de six millions de travailleurs syndiqués, sur un total de quarante millions de travailleurs, alors que ceux-ci étaient deux fois plus nombreux après la réunification. Par ailleurs, de nombreuses fédérations patronales autorisent des clauses d'opt-out à l'occasion de la négociation de nouveaux accords. Quant à la jurisprudence, celle-ci se fait plus accommodante envers les syndicats puisqu'elle autorise désormais des grèves de soutien.

¹³¹ Egmont Institute, Brussels Office of the Bertelsmann Stiftung ; « “Agenda 2010” The Key to Germany’s Economic Success » - Speech given by former German Chancellor Gerhard Schröder on the occasion of the Belgium-Germany Conference; Bruxelles; 17 avril 2012; 8p

Le modèle belge

Le niveau national

Le groupe des 10 :

Depuis les années 60, les représentants patronaux et syndicaux concluent des accords cadres, sous l'égide du Président de la Fédération des entreprises de Belgique. Ceux-ci concluent des accords de principes sur l'évolution des salaires au-delà de l'inflation, les charges patronales...qui sont ensuite transposés en conventions collectives de travail par le Conseil National du Travail

Organisations patronales	Organisations syndicales
UCM	FGTB
Fédération des entreprises de Belgique (2 représentants)	CSC
Unizo	ACV
Boerenbond	ABVV
	ACLVB

Le Conseil National du Travail

Le CNT est chargé de formuler des avis ou des propositions concernant le droit du travail. Il travaille d'initiative ou à la demande d'un ministre ou des chambres législatives. Il formule alors un rapport reprenant les différents points de vue exposés au sein du Conseil.

Par ailleurs, le CNT conclut également des CCT intersectorielles qui s'appliquent généralement à toutes les branches d'activité et à l'ensemble du pays. Dans la plupart des cas, ces conventions sont rendues obligatoires par arrêté royal sur demande du Conseil.

Le CNT comporte trois niveaux :

Le conseil plénier se réunit environ une fois par mois et conclut des conventions collectives, ainsi que des avis et des propositions.

Le bureau exécutif qui fixe l'agenda des travaux

Les commissions qui correspondent aux différentes matières traitées par le CNT.

Le niveau sectoriel

Des conventions collectives de travail sont conclues au niveau sectoriel par les représentants patronaux et syndicaux siégeant au niveau de la commission paritaire¹³² ou de la sous commission paritaire. Elles s'appliquent ensuite à l'ensemble des entreprises du secteur/sous-secteur d'activité.

Le niveau de l'entreprise

L'existence de conventions conclues au niveau national ou sectoriel n'empêche évidemment pas les entreprises de conclure des accords internes dans la mesure où ceux-ci respectent les normes nationales, sectorielles.

¹³² « Les commissions paritaires d'employeurs et de travailleurs sont instituées à la demande d'une ou plusieurs organisations d'employeurs ou de travailleurs ou à l'initiative du Roi par arrêté royal. Celui-ci détermine les personnes, la branche d'activité ou les entreprises et le cadre territorial qui sont du ressort de chaque commission. Les commissions et les sous-commissions paritaires ont pour mission:

De concourir à l'élaboration de conventions collectives de travail par les organisations représentées;

De prévenir ou de concilier tout litige entre employeurs et travailleurs;

De donner au gouvernement, au Conseil national du travail, au Conseil central de l'économie ou aux conseils professionnels, à leur demande ou d'initiative, des avis sur les matières qui relèvent de leur compétence;

De remplir toute autre mission qui leur est dévolue par la loi ou en vertu de celle-ci. »

Direction Générale Relations Collectives de Travail ; « Clés pour...Conclure une convention collective de travail » ; Juillet 2011 ; 48p

Les réformes monétaires¹³³

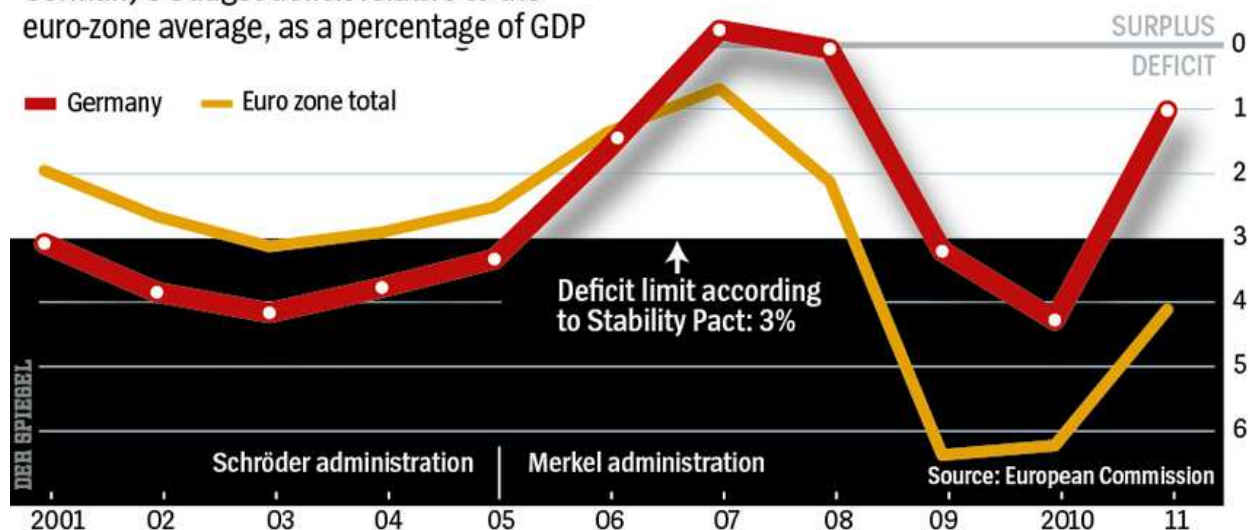
Avec la crise de l'Euro, l'Allemagne s'est autoproclamée comme un modèle à suivre sur les plans budgétaires et monétaires. Il n'en a cependant pas toujours été ainsi. L'Allemagne porte d'ailleurs une responsabilité certaine dans la crise actuelle de la zone euro.

Les statistiques économiques étudiées ci-avant le démontrent, la situation économique de l'Allemagne était délicate au début des années 2000. Au lieu d'adopter un programme d'austérité afin de respecter le Pacte de Stabilité, Gerhard Schröder s'attela à modifier les règles d'adhésion à l'union monétaire. Situation plus que paradoxale pour un pays qui s'était fait le défenseur de l'orthodoxie budgétaire lors des négociations du Pacte de Stabilité en 1995-1996.

Comme le montre le graphique ci-dessous, l'Allemagne violait au début des années 2000 le Pacte de Stabilité. Celle-ci parvint à éviter de justesse un avertissement de la Commission européenne en 2002. A l'été 2003, Gerhard Schröder entreprit dans le plus grand secret son travail de réforme du Pacte de Stabilité. Il contacta le Président français Jacques Chirac, ainsi que le Premier Ministre Britannique Tony Blair afin d'obtenir leur soutien. Selon Gerhard Schröder reprochait au Pacte de Stabilité d'être pro-cyclique et de priver les États des moyens nécessaires à une politique de relance keynésienne.

Early Violations

Germany's budget deficit relative to the euro-zone average, as a percentage of GDP



134

Le Pacte de Stabilité prévoyait initialement une limitation des déficits à 3% de leur PIB, ainsi qu'une limitation de la dette publique à 60% du PIB. En cas de violation du Pacte, les mauvais élèves recevaient un avertissement de la Commission européenne, suivi éventuellement de pénalités financières en cas de problèmes persistants.

¹³³Banque Nationale de Belgique (Ouvrage collectif); « Revue économique »; 2005/2 ; p65-83 Conseil de l'Union européenne ; « Rapport du Conseil ECOFIN au Conseil européen des 22 et 23 mars 2005 – Améliorer la mise en œuvre du pacte de stabilité et de croissance »; ECOFIN 104; 21 mars 2005

Reiermann C., Wiegrefe K. in *Der Spiegel*; « Chancellor Schröder's legacy – Germany's leading role in weakening the euro »; <http://www.spiegel.de/international/germany/chancellor-gerhard-schroeder-key-in-weakening-the-euro-stability-pact-a-844458.html>; Article du 16 juillet 2012

¹³⁴ Reiermann C., Wiegrefe K. in *Der Spiegel*; « Chancellor Schröder's legacy – Germany's leading role in weakening the euro »; <http://www.spiegel.de/international/germany/chancellor-gerhard-schroeder-key-in-weakening-the-euro-stability-pact-a-844458.html>; Article du 16 juillet 2012

On notera que dans la version initiale du Pacte de Stabilité ne figurait aucune définition précise des notions d'équilibre ou d'excédent budgétaire. Au fil des années, la Commission européenne développa une interprétation plus stricte des objectifs de moyen terme. En 2001, la Commission européenne décida que les États membres devaient afficher un équilibre budgétaire corrigé des variations conjoncturelles tout en tenant compte d'erreurs de calcul de 0,5% du PIB. Ceci devait permettre aux États de créer un amortisseur afin de faire face à d'éventuels imprévus budgétaires, ainsi que de réduire la dette et préparer le vieillissement de la population.

Par ailleurs, le Pacte laissait une marge d'interprétation quant à la notion de déficit excessif. Le principe de base est qu'un déficit excessif doit être résorbé dans l'année sous peine de sanctions. Le Conseil européen est tenu de statuer dans les trois mois suivant la notification semestrielle (en principe avant le 1^{er} mars et le 1^{er} septembre de chaque année) des positions budgétaires par les États membres à la Commission Européenne. En cas de déficit excessif, le Conseil est chargé de recommander aux États Membres concernés un plan de mesures à mettre en œuvre dans un délai de quatre mois. Si au terme des quatre mois, l'État membre concerné n'applique toujours pas les recommandations du Conseil, celles-ci sont alors rendues publiques. L'État membre concerné a alors un mois pour s'exécuter avant une mise en demeure par le Conseil de prendre les mesures appropriées. Le Conseil a alors également le droit d'effectuer un contrôle plus approfondi de la politique budgétaire de l'État membre. Si malgré la mise en demeure, l'État membre ne s'est toujours pas exécuté après deux mois (soit 10 mois après la notification officielle de la situation budgétaire), le Conseil doit appliquer des sanctions.

Les sanctions connaissent une gradation. Dans un premier temps il s'agit d'un dépôt sans intérêt compris entre 0,2% et 0,5% du PIB, ainsi que d'autres sanctions éventuelles prévues par le Pacte comme l'obligation de publier des informations supplémentaires lors de l'émission d'emprunts obligataires ou une restriction de l'accès aux prêts de la Banque européenne d'investissement. Après quoi une évaluation annuelle est réalisée par le Conseil. Si deux ans après le premier dépôt (soit trois années de déficit excessif) aucune mesure n'a été entreprise pour corriger le déficit budgétaire, le dépôt est converti en amende.

On le voit, le ver était dans le fruit dès la négociation du Pacte puisque la procédure dépendait largement du Conseil européen pour sa mise en œuvre. Certains négociateurs du Pacte de Stabilité auraient souhaité donner à la procédure un caractère automatique, mais il n'en fut rien. C'est ainsi qu'en février 2002, le Conseil refusa de donner suite à la recommandation de la Commission européenne de lancer une alerte à l'encontre de l'Allemagne et du Portugal pour le risque de déficit excessif qu'ils couraient. En novembre 2003, même problème puisque le Conseil refusa de donner suite aux recommandations de la Commission qui voulait mettre en demeure la France et l'Allemagne de corriger leurs déficits excessifs.

Gerhard Schröder porta alors le dossier au niveau européen, mais sans succès immédiat puisque selon un mémo adressé en juin 2004 au Chef de Cabinet du Chancelier, Steinmeier, la Commission européenne envisageait au contraire un durcissement de la mise en œuvre des règles du Pacte. Le ministre des finances allemand, Hans Eichel, ne partageait également pas ce désir de réformes puisque dans un mémo daté de fin 2004 celui trouvait qu'un Pacte de Stabilité inchangé devait permettre de mieux responsabiliser les différents ministères dans la gestion de leurs dépenses.

Même si sa vision n'était pas partagée par son ministre des finances, le Chancelier Gerhard Schröder vit dans la présidence de l'Europe par les Pays-Bas fin 2004 une opportunité de mettre en avant ses idées. Les Pays-Bas n'étaient pas partisans d'un assouplissement du traité de Maastricht, mais la Présidence du conseil limitait leur liberté de parole.

C'est alors que Reinhard Silberberg suggéra dans un mémo adressé à Gerhard Schröder et à son chef de cabinet Steinmeier, de dialoguer avec Hans Eichel afin de parvenir à un

compromis. Il conseilla également de revoir le calcul du déficit public utilisé par le Pacte de Stabilité afin d'en retirer la contribution allemande au budget européen ainsi que les programmes de relance keynésienne. Gerhard Schröder utilisa son statut de chef de gouvernement pour obtenir l'adhésion de son ministre des finances en le convoquant une première fois le 25 octobre 2004, et une seconde fois le 11 novembre 2004. Malgré ces deux rappels à l'ordre, Eichel et d'autres dont le président de l'Eurogroupe Jean-Claude Juncker restaient partisans de la rigueur budgétaire.

Gerhard Schröder et Steinmeier ne se laissèrent pas intimider. Ils décidèrent de forcer les choses et d'imposer la réforme aux différents ministres des finances européens à l'occasion du sommet européen des 22-23 mars 2005. Pour cela, Gerhard Schröder contacta le Président français Jacques Chirac, le Premier Ministre Britannique Tony Blair et le Président espagnol José Luis Rodríguez Zapatero afin que ceux-ci appuient la réforme auprès de leurs ministres des finances respectifs, ainsi qu'auprès du président de l'Eurogroupe Jean-Claude Juncker. Ce tour de force permit à Gerhard Schröder d'obtenir l'adhésion de son ministre des finances ; un soutien bien utile pour convaincre les Etats récalcitrants.

En mars 2005, le ministre des finances de Gerhard Schröder – Hans Eichel – annonça au Bundestag qu'après deux années d'âpres négociations avec la Commission européenne le Pacte de Stabilité avait été réformé pour devenir plus crédible et raisonnable. Après un long débat, le Conseil européen des 22 et 23 mars 2005 avait entériné l'accord du 20 mars 2005 du Conseil de l'Union européenne. Cet accord apporta une série d'amendements au pacte initial. Parmi ces amendements, on distingue le volet préventif de la procédure pour déficit excessif. Sur le plan préventif, des objectifs nationaux de déficit public sont désormais établis pour chaque État membre de l'union monétaire. Ceux-ci doivent tenir compte du taux d'endettement et des perspectives de croissance des différents États membres. Avec ces réformes, les Etats membres en bonne santé financière se voient autoriser un déficit de 1% du PIB en période de haute conjoncture, tandis que les Etats membres moins prospères sont contraints à l'équilibre voire au surplus budgétaire. De tels objectifs sont censés permettre d'éviter des déficits supérieurs à 3% du PIB en cas de repli conjoncturel tout en laissant une marge pour l'investissement public.

Un assouplissement des objectifs d'assainissement budgétaire est également inclut dans l'accord. Ainsi, les pays qui ne respectent pas les objectifs du pacte de stabilité doivent diminuer leur déficit de 0,5% du PIB par an en moyenne au lieu de 0,5% minimum comme prévu dans le pacte initial. Les Etats membres sont également invités à augmenter leurs efforts d'assainissement durant les périodes de haute conjoncture, mais aucune sanction n'est prévue pour les Etats récalcitrants. Une exception à cette règle est instaurée pour les Etats qui ne respectent pas temporairement le pacte afin d'entreprendre des réformes structurelles de leurs finances publiques. Cet écart doit être momentané et inclure une marge de sécurité afin de maintenir le déficit en dessous du seuil de 3% du PIB.

Des exceptions sont également prévues à la procédure pour déficit excessif. Ainsi, la définition des circonstances exceptionnelles pouvant justifier un déficit supérieur à 3% du PIB est élargie. Toute période de récession ou de ralentissement de la croissance par rapport à son potentiel peut désormais justifier un déficit excessif. En outre, une liste de facteurs pertinents pouvant justifier un déficit excessif est définie. Elle comprend notamment:

- la croissance potentielle
- le niveau des investissements publics
- la soutenabilité de la dette
- les efforts budgétaires en périodes de bonne conjoncture
- la qualité de l'intervention des pouvoirs publics

ainsi qu'une série d'autres facteurs jugés pertinents par l'Etat membre concerné dont les contributions financières destinées à encourager la solidarité internationale et à réaliser des objectifs de la politique européenne

Aujourd'hui on reproche à cette réforme du Pacte de Stabilité, menée par Gerhard Schröder en personne, d'avoir favorisé la crise actuelle de la monnaie unique en déresponsabilisant les États quant à la santé de leurs finances publiques. Suite à ces dérapages, une nouvelle réforme du Pacte de Stabilité fut conclue avec la signature du « Six-Pack » en octobre 2011 qui impose de nouvelles règles plus contraignantes.

La réforme fiscale¹³⁵

La première réforme fiscale de Gerhard Schröder fut l'instauration des écotaxes en 1999 sous la pression de ses partenaires de coalition. Celle-ci visait à renchérir les énergies traditionnelles et à financer le développement des énergies alternatives, ainsi qu'à financer partiellement les retraites.

En juillet 2000, une réforme fiscale plus fondamentale imaginée par Gerhard Schröder et son ministre des finances Hans Eichel fut adoptée. Cette réforme visait à stimuler la croissance par un allègement de la charge fiscale pesant sur les entreprises et les particuliers. La réforme prévoyait une baisse du taux maximal de l'impôt sur les revenus de 51 à 42%, ainsi que du taux plancher de 22,9% à 15%. Le taux de l'impôt des sociétés était abaissé quant à lui à 25%. La contrepartie de cette baisse des prélèvements fiscaux fût la baisse d'une série de subventions et de niches fiscales, ainsi que la vente de participations dans des sociétés publiques, des aéroports...

Le plan initial prévoyait notamment la suppression de la prime d'accès à la propriété octroyée à l'acquéreur d'un appartement et de l'aide aux automobilistes logeant à moins de 20 kilomètres de distance du lieu de travail.

La réforme fiscale fut mise en œuvre dès 2004, soit un an avant la date prévue initialement.

En échange de cette modification du calendrier, l'opposition CDU-CSU refusa d'augmenter le recours à l'emprunt pour financer la réforme. Elle négocia également la réduction de 30% de la prime au logement au lieu de sa suppression complète, ainsi qu'une baisse du forfait kilométrique des automobilistes de 0,36€ à 0,30€ au lieu de 0,15€.

¹³⁵Bourgeois I. ; « Années Schröder : les recentrages successifs de la politique économique et sociale » ; dans *Regards sur l'économie allemande* ; 13p

Linden M. in *La Libre*; « Gerhard Schröder poursuit ses réformes budgétaire »; <http://www.lalibre.be/actu/international/article/146167/gerhard-schroeder-poursuit-ses-reformes-budgetaires.html>; Article du 15 décembre 2003 ; Consulté le 7 octobre 2012

Linden M. in *La Libre* ; « Schröder anticipe la réforme fiscale » ; <http://www.lalibre.be/actu/international/article/122974/schroeder-anticipe-la-reforme-fiscale.html>; Article du 30 juin 2003 ; Consulté le 7 octobre 2012

Schnee T. in *Le Soir*; « Le chancelier Schröder contourne de justesse le blocus des conservateurs : Une réforme fiscale aux forceps en Allemagne »; <http://archives.lesoir.be/le-chancelier-schroeder-contourne-de-justesse-le-blocus-t-20000715-Z0JFZH.html>; Article du 15 juillet 2000 ; Consulté le 7 octobre 2012

Conclusion(FR)

L'analyse des différentes réformes menées par le second cabinet Schröder permet de mieux comprendre l'Allemagne d'aujourd'hui. Elle permet également de tirer un certain nombre d'enseignements pour la Belgique, même si la situation belge n'est pas totalement comparable avec la situation allemande.

Si les réformes Schröder ont assurément permis de renforcer la compétitivité allemande, elles doivent leur succès à un contexte social différent du contexte belge. L'industrie et les métiers techniques sont mieux considérés par la société allemande en raison d'une plus grande tradition industrielle et de la meilleure considération dont jouit l'enseignement qualifiant. Le modèle de concertation sociale allemand permet en outre des ajustements plus faciles de la force de travail aux besoins de l'industrie. Ces spécificités sociologiques font le succès de l'économie allemande puisque c'est dans l'industrie que se réalisent traditionnellement les plus grands gains de productivité. La combinaison d'une société favorable à l'industrie et de la modération salariale explique pour beaucoup le succès économique actuel de l'Allemagne. A cela s'ajoute un effet de rattrapage de la productivité.

La démographie constitue la principale menace pesant sur l'économie allemande à moyen et long terme. L'Allemagne subit un important vieillissement de sa population et trop peu de mesures sont entreprises pour enrayer le phénomène. Ce vieillissement de la population risque de freiner la croissance de la productivité alors que dans le même temps la société allemande consommera davantage de soins de santé. A cette métamorphose démographique s'ajoute la problématique du renforcement des inégalités sociales.

Des mesures correctrices afin d'amender les lois Hartz, de stimuler la natalité et de réformer la sécurité sociale ont déjà été prises. Cependant, de nouveaux ajustements sont à prévoir. L'Allemagne doit désormais mettre en œuvre des moyens devant lui permettre de renforcer sa croissance interne afin de réduire les déséquilibres économiques au niveau européen et de préparer son inexorable déclin démographique. Sa politique de déflation salariale systématique et sa réforme du Pacte de Stabilité ont contribué à la crise de l'Euro. L'Allemagne a prouvé au monde sa capacité à se réformer pour répondre aux défis auxquelles elle est confrontée. Il lui reste à réinventer la solidarité nationale et internationale.

Conclusie

De analyse van de verschillende hervormingen uitgevoerd door de tweede Schröder kabinet helpt om de hedendaagse Duitsland te begrijpen. Ze helpt ook om een paar lessen eruit te trekken voor België, zelfs als de huidige Belgische toestand niet totaal vergelijkbaar is met de Duitse toestand.

De Schröder hervormingen hebben zeker en vast de Duitse competitiviteit versterkt. Hun succes heeft te danken aan een verschillend sociale context. De industrie en de technische beroepen worden beter beschouwd door de Duitsers wegens een grotere industriële traditie en de betere waardering voor het professionele onderwijs. Het Duitse model van sociaal overleg, helpt ook om gemakkelijk de arbeidskrachten aan de behoeften van de industrie aan te passen. Die sociologische kenmerken maken het succes van de Duitse economie omdat de industrie grotere productiviteitswinsten boekt. Het samengaan van een industriegerichte maatschappij en van loonmatiging verklaart grotendeels het huidige economische van Duitsland. Daarbij komt een inhaalbeweging van de productiviteit.

De demografie is de voornaamste bedreiging voor de Duitse economie op middellange en lange termijn. Duitsland kent een sterke veroudering van zijn bevolking en neemt te weinig maatregelen om dit probleem aan te pakken. De veroudering van de bevolking dreigt de productiviteitsgroei te remmen terwijl de Duitse maatschappij steeds meer gezondheidszorgen zal gebruiken. Naast deze demografische evolutie kent Duitsland ook groeiende sociale ongelijkheden.

Bijsturende maatregelen werden reeds genomen om de Hartz wetten te amenderen, om de geboortecijfers te bevorderen en om de sociale zekerheid te hervormen. Bijkomende aanpassingen blijven nochtans nodig. Duitsland moet voortaan de nodige middelen in het werk stellen om zijn interne groei te versterken en zodoende de economische onevenwichten op Europees niveau te verminderen en zijn onvermijdelijke demografische terugval voor te bereiden. Zijn systematische loondeflatie beleid en de hervorming van de Stabiliteitspact hebben aan de eurocrisis bijgedragen.

Duitsland heeft aan de wereld bewezen dat ze in staat is om zich te hervormen om de uitdagingen die ze tegemoet komt aan te pakken. Nu moet ze nog een nieuw model van nationale en internationale solidariteit uitvinden.

Conclusion (ENG)

The analysis of the different reforms introduced by the second Schröder cabinet enables us to better understand today's Germany. It is also a source of inspiration for Belgian policymakers even if the Belgian economy is partly different.

Gerhard Schröder's reforms have reinforced the German competitiveness. Their success relies on a different social context. The industry and the manual trades are better considered by the German society because of a bigger industrial tradition and a greater consideration for vocational/technical education. The German model of social partnership permits faster adjustments of the workforce for the industrial needs. These sociological characteristics make the German economy's success because the industry traditionally achieves higher productivity gains. The combination of a favorable society to the industry and of wage restraints largely explains Germany's current economic success. In addition to this, a catching-up effect of the productivity can also be observed.

Demography is the German economy's main threat in the medium and long term. Germany suffers from an ageing society and is not taking enough measures to halt this phenomenon. The ageing process of the population might impede the productivity growth when at the same

time the German society will be spending more on health care. To these demographic changes the problem of growing social inequalities can be added.

Corrective measures have already been taken to amend the Hartz laws, to stimulate the birthrate and to reform the social security. However, new adjustments are to be expected.

Germany must from now on take measures to reinforce its internal growth so as to reduce the economic disequilibrium at the European level and prepare its demographic decline.

Germany's policy of wage restraints and reform of the Stability and Growth Pact have contributed to the Euro crisis.

Germany has proved to the world its ability to reform itself in order to tackle the challenges that it is facing. The country still has to reinvent national and international solidarity.

Bibliographie

Documents

- Banque Nationale de Belgique (Ouvrage collectif); « Revue économique »; 2005/2 ; p65-83
- Banque Nationale de Belgique, Conseil Central de l'Économie, Bureau Fédéral du Plan; « Les défis de la compétitivité en Belgique » ; 20 septembre 2011 ; 44p
- Biatour B., Kegels C.; « Comparaison des composantes de la croissance de la productivité : Belgique, Allemagne, France, Pays-Bas 1996-2007 »; Bureau Fédéral du Plan ; Working paper 18-10 ; Octobre 2010 ; 41p
- Bourgeois I. ; « Années Schröder : les recentrages successifs de la politique économique et sociale » ; in *Regards sur l'économie allemande* ; 13p
- Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände ; « Social Partnership in Germany » ; March 2010; 5p
- Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände ; « The collective bargaining system in Germany » ; March 2010; 5p
- Chagny O.; « Les réformes du marché du travail en Allemagne » ; dans *Revue de l'Ires* ; n°48 2005/2 ; p3-41
- Conseil de l'Union européenne ; « Rapport du Conseil ECOFIN au Conseil européen des 22 et 23 mars 2005 – Améliorer la mise en œuvre du pacte de stabilité et de croissance »; ECOFIN 104; 21 mars 2005
- Direction Générale Relations Collectives de Travail ; « Clés pour...Conclure une convention collective de travail » ; Juillet 2011 ; 48p
- Egmont Institute, Brussels Office of the Bertelsmann Stiftung ; « “Agenda 2010” The Key to Germany’s Economic Success » - Speech given by former German Chancellor Gerhard Schröder on the occasion of the Belgium-Germany Conference; Bruxelles; 17 avril 2012; 8p
- Fontenelle A. ; « Etat de la question : le modèle économique allemand » ; Institut Emile Vandervelde ; Mai 2012 ; 13 p
- Hassenteufel P.; « Les réformes de l'assurance maladie en Allemagne » ; dans *Les tribunes de la santé* ; Presses de Sciences Po ; 2004/3 no 4 ; p. 81-89.
- Kimmel A. ; « Le chancelier Schröder, l'agenda 2010 et la crise du SPD » ; dans *Pouvoirs* n° 112 2005/1, p 155-166
- Lange B.-P.; « La réforme du système de santé en Allemagne » ; Ifri-Cerfa ; Note n°32 ; Avril 2006 ; 15p
- Lasserre R.; « Le redressement économique de l'Allemagne » ; dans *Politique étrangère* ; 2007/4(hiver) ; p803-815

- Lestrade B.; « Emploi et précarité un nouveau défi social » ; dans *CNAF- Informations sociales* ; n°163 ; Janvier 2011 ; p96-104
- Lestrade B.; « Les réformes sociales Hartz IV à l’heure de la rigueur en Allemagne » ; dans *Note du comité d’Etude des Relations Franco-Allemandes*; IFRI ; n°75 ; Juin 2010 ; 24p
- Organisation Internationale du Travail, International institute for labour studies ; « Etude sur l’emploi et l’équité – Allemagne : Une approche axée sur l’emploi (Résumé) » ; 28 mars 2011 ; 9p
- Soumois F.; « Le modèle allemand se nourrit de déflation salariale » ; dans *Espace de Liberte* ; n°406 ; mars 2010 ; p29-30
- Van Parijs P.; « L’agenda 2010 : un modèle pour l’Europe ? » – Commentaire sur l’intervention du chancelier Gerhard Schröder ; Bruxelles ; 17 avril 2012 ; 7p
- Vasselle A., Cazeau B.; « Rapport d’information n°439 sur les évolutions du financement de la protection sociale et la réforme du système de santé en Allemagne » ; Sénat de France ; 29 juin 2006 ; 80p
- Vasselle A. ; « Rapport d’information n° 673 sur l’organisation du système de retraites en Allemagne » ; Sénat de France ; Session 2009-2010 ; 59p

Pages internet

- AFP in *La Libre* ; « Gerhard Schroeder quitte la présidence du SPD » ; <http://www.lalibre.be/actu/international/article/152873/gerhard-schroeder-quitte-la-presidence-du-spd.html>; Article du 6 février 2004 ; Consulté le 17 septembre 2012
- BBC News ; « Profile : Gerhard Schroeder » ; <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/2242899.stm>; Article du 9 septembre 2005 ; Consulté le 29 mars 2012
- Centre des liaisons européennes et internationales de sécurité sociale ; « Le régime allemand de sécurité sociale : Financement » ; http://www.cleiss.fr/docs/regimes/regime_allemande2.html ; Consulté le 05 octobre 2012
- Centre des liaisons européennes et internationales de sécurité sociale ; « Le régime allemand de sécurité sociale : Prestations familiales » ; http://www.cleiss.fr/docs/regimes/regime_allemande7.html; Consulté le 05 octobre 2012
- Centre des liaisons européennes et internationales de sécurité sociale ; « Le régime allemand de sécurité sociale : Assurance maladie, maternité » ; http://www.cleiss.fr/docs/regimes/regime_allemande3.html; Consulté le 5 octobre 2012
- Copé J.-F. in *Slate* ; *Pourquoi l'Assurance maladie allemande est en bonne santé?* ; <http://www.slate.fr/story/19873/cope-assurance-maladie-reforme>; article du 14 avril 2010 ; Consulté le 07 octobre 2012
- Copé J.-F. ; *Les leçons du modèle allemand en matière d'emploi* ; <http://www.slate.fr/story/18341/cope-allemande-travail-chomage-social-marche-lois-hartz>; Article du 11 mars 2010 ; Consulté le 5 octobre 2012
- Euronews ; « Allemagne: la reconversion de Gerhard Schroeder au service de Gazprom suscite à nouveau la polémique » ; <http://fr.euronews.com/2006/04/02/allemande-la-reconversion-de-gerhard-schroeder-au-service-de-gazprom-suscite-a-nouveau-la-polemique/>; Article du 2 avril 2006 ; Consulté le 17 septembre 2012
- Funk L. in *European Industrial Relations Observatory on-line* ; « Rürup commission proposes later retirement age » ; <http://www.eurofound.europa.eu/eiro/2003/05/feature/de0305104f.htm>; Article du 20 mai 2003 ; Consulté le 30 septembre 2012
- Le Point ; « Schröder et Fischer, rois du pétrole » ; http://www.lepoint.fr/monde/schroeder-et-fischer-rois-du-petrole-15-12-2011-1407793_24.php; Article du 15 décembre 2011 ; Consulté le 17 septembre 2012
- Lechevalier A. ; « Retraites : qu'a fait l'Allemagne ? (II) Le vieillissement de la population à prélèvements obligatoires constants » ; <http://alternatives-economiques.fr/blogs/lechevalier/2010/04/30/retraites-qu%E2%80%99a-fait->

[l%E2%80%99allemagne-ii-le-vieillissement-de-la-population-a-%C2%AB-prelevements-obligatoires-%C2%BB-constants/](#); Consulté le 30 septembre 2012

- Linden M. in *La Libre*; « Gerhard Schröder poursuit ses réformes budgétaire »; <http://www.lalibre.be/actu/international/article/146167/gerhard-schroeder-poursuit-ses-reformes-budgetaires.html>; Article du 15 décembre 2003 ; Consulté le 7 octobre 2012
- Linden M. in *La Libre*; « Schröder anticipe la réforme fiscale »; <http://www.lalibre.be/actu/international/article/122974/schroeder-anticipe-la-reforme-fiscale.html>; Article du 30 juin 2003 ; Consulté le 7 octobre 2012
- Malzahn C.C.; « The modern chancellor – Taking stock of Gerhard Schröder »; <http://www.spiegel.de/international/the-modern-chancellor-taking-stock-of-gerhard-schroeder-a-379600.html>; Article du 14 octobre 2005 ; Consulté le 29 mars 2012
- Missions allemandes en France ; « Les réformes Hartz du marché du travail, un bilan »; <http://www.allemagne.diplo.de/Vertretung/frankreich/fr/03-cidal/09-dossiers/sozialstaat/02-hartz-bilan-seite.html>; Consulté le 05 octobre 2012
- Pech T., Jeanneau L. in *Alternatives Economiques*; « Retraites : méfions-nous des apparences »; http://www.alternatives-economiques.fr/retraites--mefions-nous-des-apparences_fr_art_940_49922.html; Alternatives Economiques ; n°293 ; Juillet 2010 ; Consulté le 30 septembre 2012
- Reiermann C., Wiegrefe K. in *Der Spiegel*; « Chancellor Schröder’s legacy – Germany’s leading role in weakening the euro »; <http://www.spiegel.de/international/germany/chancellor-gerhard-schroeder-key-in-weakening-the-euro-stability-pact-a-844458.html>; Article du 16 juillet 2012
- Schnee T. in *Le Soir*; « Le chancelier Schröder contourne de justesse le blocus des conservateurs : Une réforme fiscale aux forceps en Allemagne »; <http://archives.lesoir.be/le-chancelier-schroeder-contourne-de-justesse-le-blocus-t-20000715-Z0JFZH.html>; Article du 15 juillet 2000 ; Consulté le 7 octobre 2012
- Smith A. in *Time Magazine*; « Gerhard Schroeder’s next big job »; <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1142152,00.html>; Article du 17 décembre 2005; Consulté le 17 septembre 2012
- SPF Emploi, Travail et concertation sociale ; « Les accords interprofessionnels »; <http://www.emploi.belgique.be/defaultTab.aspx?id=23936>; consulté le 16 juillet 2012
- Université de Sherbrooke ; « Perspective Monde- Pyramide des âges en Allemagne »; <http://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMPagePyramide?codePays=DEU>; Consulté le 30 septembre 2012

- Vernet D. in *Slate*; « Comment Gerhard Schröder a restauré la compétitivité allemande ? »; <http://www.slate.fr/story/49535/Allemagne-comment-gerhard-schroeder-redressement>; Article du 6 février 2012 ; Consulté le 29 mars 2012